

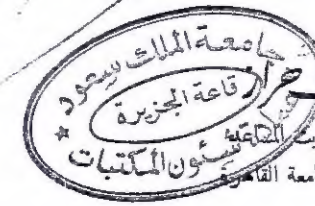


٩٥٦، ١٦  
ع ٢

# الدولة العثمانية وشبه جزيرة العرب

١٨٤٠ - ١٩٠٩

٩٥٦  
ع ٢



تأليف  
الشيخ

السيد حبيب

أستاذ التاريخ الحديث  
كلية الآداب - جامعة القاهرة

مكتبة جامعة الرياض  
الرقم النظم ١٠٤٤٧  
مكتبة قاعة الجزيرة

٣٢٥٣٢

## الفصل الرابع

### العثمانيون والحجاز

خضوع الحجاز للسيادة العثمانية :

تلا سقوط مصر في أيدي الأتراك العثمانيين عام ١٥١٧ امتداد سيادتهم إلى الحجاز امتداداً سلبياً . فالحجاز بسبب الحماية العسكرية التي توفرها له مصر والعون المالي الذي تمد به متمثلاً في ريع الأوقاف المرصودة على الحرمين الشريفين وعلى أهل مكة والمدينة ، كان يتبع مصر تبعية تلقائية ، بمعنى أنه لم يكن يرتبط بدواة معينة في مصر ، بل كان يرتبط بمصر ذاتها بصرف النظر عن الحكومة أو الدولة القائمة فيها .

وكان يتولى حكم مكة -- قاب الحجاز ومركز الأرض المقدسة -- الشريفون أو الأشراف الحسينيون ، الذين ينتسبون إلى علي بن أبي طالب زوج ابنة رسول الله فاطمة الزهراء . ولم يكن سلطان مصر في عهد المماليك هو الذي يختار شريف مكة ، بل كان كبار الأشراف يختارونه من بينهم ، ويطلبون إلى سلطان مصر تثبيتته في منصبه .

وعلى أواخر أيام دولة المماليك في مصر ، ساءت العلاقات بين أشراف مكة والسلطان الغوري . فقد أغضب هؤلاء الأشراف فشل المماليك في إيقاف التحول التجاري الذي نجم عن اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح عام ١٤٩٨ ، وهو التحول الذي أدى إلى حرمان جدة من مواردها البحرية . ولذلك وقعت بعض الاضطرابات في الحجاز ضد الحكم المصري ، رد عليها الغوري باعتقال بعض القضاة ورجال الدين الحجازيين في القاهرة . ولما

دخل السلطان سليم الاول القاهرة عام ١٥١٧ أفرج عن هؤلاء المعتقلين .  
فعرضوا عليه أن يكتب إلى أمير مكة الشريف بركات الثاني ( ١٤٩٥ -  
١٥٢٤ ) داعياً إياه للدخول في طاعته ، كما تعهدوا هم أنفسهم بأن يكتبوا  
إلى الشريف بركات بهذا الصدد .

ووجد الشريف بركات أن من الحكمة قبول السيادة العثمانية ،  
لحاجته أولاً إلى مساندة دولة إسلامية كبيرة كالدولة العثمانية في مواجهة  
الخطر البرتغالي في البحر الأحمر ، وللاستفادة ثانياً من ربح الأرواق  
المرصودة في مصر على الحرمين الشريفين وعلى أهل مكة والمدينة . فضلاً  
عن ذلك ، فإن خضوع الحجاز للسيادة العثمانية لن يغير من نظام الشرافة  
المتبع في حكم هذا الإقليم ، بل قد يؤدي إلى تقوية مركز الشريف بركات  
أمام منافسيه وخصومه من أسرة الأشراف (١) .

وعلى ذلك ، فقد أسرع الشريف بركات بإرسال ابنه وشريكه في  
الإمارة وهو الشريف أبو نجي ، إلى القاهرة ، لكي يقدم التهانى وفروض  
الولاء للسلطان سليم الاول المظفر ، إلى جانب مفاتيح الحرمين الشريفين ،  
إشارة إلى خضوع الحجاز للسيادة العثمانية ، وبقائه ( السلطان ) بالإجلال  
وأبقاه على شركة والده في الإمارة (٢) . وأذن السلطان للشريف أبي نجي  
بقتل حسين الكردي صاحب جدة من قبل الغورى ، كما أصدر فرماناً  
بتفويض الشريف بركات في حكم مكة والمدينة والحجاز كله ، على شريطة  
أن يعترف بسيادة الباب العالي (٣) . وقد قرى هذا فرمان على أهل مكة  
وسط احتفال كبير .

(١) محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربي من ١٢٠ - ١٢٧ .

(٢) أحمد بن زيني دحلان . تاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرضية من ١٥٠ .

(٣) De Gaury, Gerald : Rulers of Mecca, p. 124.

وهكذا دخل الحجاز سلباً تحت السيادة العثمانية ، وأبقى العثمانيون على  
نظام الشرافة أو الإمارة في هذا الإقليم كما كان على عهد الدولة المملوكية .  
وفضلاً عن ذلك ، فقد أنشأ العثمانيون صنجقية في جدة أقاموا عليها والياً  
أو باشا تركيا ليكون ممثلاً للباب العالي في الحجاز ، وقرروا أن تقسم موارد  
جدة الجركية بين باشا جدة وبين الشريف مكة (١) .

#### الحجاز خلال العصر العثماني الأول :

وكان بفضل نظام الشرافة أن تمتع الحجاز إبان العصر العثماني الأول  
بقدر كبير من الاستقلال الذاتي ، وصار الأشراف يعتمدون في عيشهم  
على القاهرة أكثر من القسطنطينية (٢) . فعلى الرغم من أن جميع الولايات  
العثمانية كانت تدفع للدولة جزية سنوية ، فقد أنفردت مكة بنظام خاص .  
إذ كانت الدولة هي التي ترسل إليها كل سنة مقداراً محدداً من المال قررته  
على مصر واعتبرته من ملازمات مصر السنوية كالحزنة تماماً . وقد استمرت  
مصر العثمانية المملوكية ترسل بانتظام المبالغ المقررة والأموال والفلال  
الموقوفة على الحرمين الشريفين وعلى أهل مكة والمدينة .

وكان من أهم مهام الشريف مكة ، تأمين قوافل الحج الإسلامى الوافدة  
إلى الحجاز ، وخصوصاً قافلتى الحج الشامى والمصرى ، فكان عليه أن  
يحجب هاتين القافلتين أعمال السلب والنهب التى قد تتعرضان لها من جانب  
البدو والأعراب . ولم يكن الشريف مكة يعتمد فى ذلك على قوات عسكرية  
نظامية ، وإنما على نفوذه لدى القبائل العربية النازلة على طول طرق القوافل ،  
وكذلك على محطات الحراسة التى أنشأتها الدولة العثمانية بجوار الآبار على  
طول الطريق بين مصر والشام ومكة .

De Gaury, Gerald : op. cit., p. 202.

Lewis, B. : The Arabs in History, p. 160.



على أن الأشراف لم يكتفوا منذ أواخر العقد السابع من القرن السادس عشر بحكم الحجاز وحده ، بل صاروا يعتبرون أنفسهم سادة المناطق الداخلية من شبه جزيرة العرب. ولذا أكثروا من الإغارة على تلك المناطق بغية تأديب أهلها حيناً ولملّ خزائنهم بالمال أحياناً . وقد بدأت إغاراتهم على نجد في عام ١٥٧٨ ، ثم عادوا فغزوها مرة أخرى بعد ثلاث سنوات. وفي خلال القرن السابع عشر غزا الأشراف نجد خمس مرات في سنوات ١٦٠٦ و ١٦٤٧ و ١٦٦٩ و ١٦٧٦ و ١٦٩٧ (١) .

ورغم الوصاية الاسمية التي كانت للسلطان العثماني على الأماكن المقدسة في الحجاز منذ مطلع القرن السادس عشر ، فقد ظل هذا الإقليم بمنأى عن تطلعات القسطنطينية السياسية والعسكرية إليه (٢) . وهذا في الواقع مبعث تدعيم نظام الشرافة في مكة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر . ومع ذلك ، فإن هناك عوامل أخرى ساعدت دون شك على تدعيم شرافة مكة وتقويتها ، منها استقلال اليمن عن الحكم العثماني في عام ١٦٣٥ ، وانسحاب الأساطيل العثمانية من البحار الشرقية (٣) ، ثم ما لجأ إليه أشراف مكة منذ أواخر القرن السابع عشر من فتح ميناء جدة للتجارة الأوروبية (٤) .

ومع أن نفوذ العثمانيين قد تدهد منذ بداية القرن الثامن عشر في جميع أنحاء شبه الجزيرة العربية تقريباً ، فقد ظل الأشراف في مكة وأهل الحجاز عموماً محتفظين بولائهم للباب العالي . فكان شريف مكة يتسلم براءة منصبه في كل عام ، ويعترف من جانبه بالقاضي الذي يعينه السلطان ، ويفخر بأنه خادم الدولة والخليفة العثماني . ويعطينا الرحالة الدانمركي كارستن نيبور

(١)

Philby, H. St. John : Saudi Arabia, pp. 12-23.

(٢)

Philby, H. St. John : op. cit., p. 17.

(٣)

Hogarth, D.G. : Arabia, p. 97.

(٤)

Anis, M. : England and the Suez-Route in the Eighteenth Century, p. 18.

Carsten Neibuhr تفسيراً لهذا الموقف ، فيقول : « ما كان يتخاذل عرب الحجاز عن طرد الأتراك لولا المبلغ السنوي الذي يناله كل مقيم في مكة ، وال الرسول ( الأشراف ) في الحجاز ، بصفتهم سدنة الكعبة ، ولولا ما كان يرسل من مراكب القمح والأرز وغيرها باسم السلطان من السويس والقصير إلى ينبع وجدة ثم مكة والمدينة في موسم الحج ، ولولا كذلك ما كان يجلبه المحملان الشامي والمصري إلى الأرض المقدسة من خيرات ، وخصوصاً هدايا تأمين الطريق للأعراب » (١) .

### الصراع على الشرافة :

ومع تدعيم نظام الشرافة في مكة إبان العصر العثماني الأول عموماً ، فقد عانت إمارة مكة في هذا العصر صراعاً مريراً حول منصب الشرافة . وكان هذا الصراع قد بدأ في الأصل بين أسر ثلاث ، هي الأسرة الموسوية ( أو الموسويون ويقال لهم أيضاً بني موسى ) والأسرة السليمانية ( أو السليانيون ويقال لهم كذلك بني سليمان ) والأسرة الهاشمية ( أو الهاشم ) (٢) ، وذلك منذ أن تمتعت الأسرة الأخيرة بشبه استقلال في الحجاز في القرن الحادي عشر الميلادي ، وبالذات على عهد الخليفة المستنصر بالله الفاطمي (٣) .

وفي أوائل القرن الثالث عشر ظهرت أسرة رابعة ، هي الأسرة الإدريسية ، ومؤسسها هو الشريف قتادة بن إدريس الذي حكم مكة من ١٢٠١ إلى ١٢٢٠ م ، ثم تداول أبناؤه وأحفاده الحكم طوال القرنين

(١) Neibuhr, C. : Description de l'Arabie, pp. 302-3.

(٢) يقول ابن دحلان : « أول من ولي مكة ( من الأشراف ) هم الموسويون ، ويجمعون مع الهاشم في الأمير حسين بن محمد الثائر ، ومع آل قتادة في محمد الثائر ، ومع السليانيين في عبد الله بن موسى الجون » . انظر أحمد بن زيني دحلان : تاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرفقة ص ١٤١ .

(٣) محمد جمال الدين سرور : النفوذ الفاطمي في جزيرة العرب ص ١٩ - ٢٣ .

الثالث عشر والرابع عشر والربع الأول من القرن الخامس عشر ، حين استطاع فرع من الأسرة الإدريسية ، وهو بيت بركات بن حسن أو بركات الأول أن يتولى حكم مكة منذ الربع الثاني من القرن الخامس عشر (١) ، أى فى عهد الدولة المملوكية فى مصر . وعندما سقطت هذه الدولة فى عام ١٥١٧ على يد السلطان سليم الأول ، اعترف الشريف بركات بن محمد ابن بركات أو بركات الثانى بالسيادة العثمانية الجديدة ، وبذا ظل آل بركات يحكمون مكة طوال القرنين السادس عشر والسابع عشر والنصف الأول من القرن الثامن عشر (٢) . وفى أثناء ذلك كان النزاع على الشرافة يشتد بين بيت بركات وبين فرع آخر من الهواشم ، وهو بيت زيد ، الذى انتقلت إليه الشرافة منذ منتصف القرن الثامن عشر (٣) .

ماذا كان موقف الدولة العثمانية من المنازعات المحلية بين الأشراف بمكة ؟ فى الواقع أن الدولة العثمانية - خصوصاً فى القرن الثامن عشر - لم تكن فى حال يسمح لها بالتدخل فى أمور شرافة مكة ، بسبب انشغال الدولة بمجربها فى أوروبا من جهة واستبداد العصابات المحلية بالسلطة فى الولايات من جهة أخرى . ومع ذلك ، فإن السلاطين العثمانيين كانوا يتدخلون فى بعض الأحيان لعزل من يريدون عزله من الأشراف عن طريق باشا الشام . فكان هذا ينتهز فرصة الفترة القصيرة التى يبق فيها الحجاج بمكة ، فيقوم بعزل الشريف المطلوب عزله ويولى غيره من نفس الأسرة ، كما كان يعين أحد الباشوات الأتراك بمكة . ولكن هذا كان يضطر إلى الفرار أحياناً ، ولا يستطيع العودة إلى جدة إلا مع وفد الحج السنوى .

(١) De Gaury, Gerald : Rulers of Mecca, p. 106.  
(٢) يستثنى من ذلك فترات حكم فيها أشراف من ذوى زيد ، ثم الشريف زيد بن محسن (١٦٣١ - ١٦٦٦) والشريف سعيد بن سعد (١٦٨٧ - ١٧١٦) .  
(٣) De Gaury, Gerald : Rulers of Mecca, pp. 170-3.

وما يجدر ذكره أن المتنافسين على شرافة مكة كانوا يلقون تشجيعاً من أصحاب السلطان فى الخارج . إذ كانت أمور مكة خلال القرن الثامن عشر موضع تدخل حكم مصر والشام واليمن . وفيها كان يتصادم نفوذ أولئك جميعاً . فكان لكل منهم منافس يناصره ، وفى انتصاره وتولية الشرافة انتصار ضمنى لوليه (١) . وعلى العموم ، فقد استمرت منازعات الأشراف بمكة على أشدها حتى نزلت الجيوش المصرية أرض الحجاز فى مطلع القرن التاسع عشر .

### محمد على والحجاز :

وكان محمد على قد لبى طلب الباب العالى لتصفية الحرمين الشريفين واستخلاصهما ، من أيدي السعوديين ، فأرسل عام ١٨١١ حملة بقيادة ابنه طوسون . تمكنت من إجلاء الوهابيين عن المدينة المنورة فى نوفمبر ١٨١٢ ، ثم عن مكة وجدة فى العام التالى . وبذلك سقط الحجاز فى يد محمد على ، وأعيدت إلى الحرمين سلطة العثمانيين . ومع ذلك ، فإن حملة طوسون لم تنجح تماماً فى مهمتها . إذ ظلت كافة القبائل المنتشرة فى الحجاز من الشمال إلى الشرق خاضعة لسعود بن عبد العزيز . ولذا قرر محمد على أن يتوجه بنفسه إلى شبه جزيرة العرب للإشراف على تطهير الحجاز من السعوديين ، فوصل إلى جدة فى سبتمبر عام ١٨١٣ .

وكان شريف مكة وقتئذ هو غالب بن مساعد (١٧٨٨ - ١٨١٣) من ذوى زيد ، الذين آلت إليهم الشرافة منذ منتصف القرن الثامن عشر . ولما كان محمد على يرتاب فى إخلاص الشريف غالب لاشتهاره أثناء حكمه

(١) محمد رفعت رمضان : على بك الكبير من ١٣٣ - ١٣٤ .



بالدس والوقية وجهه لجمع المال وعدم اهتمامه بالمبادئ السامية<sup>(١)</sup> أو أن يكون الحجاز تحت السيادة العثمانية أو السعودية أو المصرية طالما أنه يتولى هو شخصياً الإمارة، فقد قرر الباشا أن يعزله من الشرافة. وانهز محمد على فرصة تزوجه بمحل الحج وزيارته لمكة، فألقى القبض على غالب، ثم طرد عائلته من قصر أجياد المشرف على الحرم الشريف، وسجن ولديه، وصادر كل ما يملك من أموال وأثاث ومتاع<sup>(٢)</sup>، وعين مكانه الشريف يحيى بن سرور (١٨١٣ - ١٨٢٧) وقرر له راتباً شهرياً، وبذا أصبح شريف مكة من موظفي محمد على في الحجاز<sup>(٣)</sup>. ولم يلبث أن قتل محمد على غالباً ولديه - عبد الله وحسين - إلى مصر تحت الحراسة<sup>(٤)</sup>، ولكن السلطان أمر «بسكنام في صلاتيك»<sup>(٥)</sup>، فانتقلوا إليها، وقضى غالب نحبته هناك بمرض الطاعون في صيف عام ١٨١٦<sup>(٦)</sup>.

وفي أثناء ذلك كان سعود بن عبد العزيز قد توفي في أبريل عام ١٨١٤، واختلف أولاده الثلاثة فيما بينهم، في حين نجح محمد على في استمالة بعض زعماء القبائل إليه بالوعود والرشاوى. وفي هذه الظروف الجديدة قابل محمد على - الذي تولى بنفسه قيادة الجند - جموع السعوديين المحتشدة في بسل، وكانوا بقيادة عبد الله ولد سعود الأكبر، فألحق بهم الهزيمة بعد معركة دامية.

(١) يدل على ذلك موقفه من بونابرت عندما غزا مصر أواخر القرن الثامن عشر. فقد انهز بونابرت فرصة موسم الحج، فأرسل خطاباً إلى الشريف غالب يدعوه إلى صداقة فرنسا. ولما علم الشريف أن الفرنسيين قاموا بحملة على الشام وأخذوا يهاجمون عكا وأن الدولة العثمانية قد تدول ويقضى عليها، أسرع بإرسال كتاب مطول إلى بونابرت بالقاهرة أظهر فيه المودة والصداقة والاستعداد للتعاون مع الفرنسيين في مصر.

(٢) صلاح الدين المختار: تاريخ المملكة العربية السعودية ج ١ ص ١٢٨.

(٣) De Gaury, Gerald: Rulers of Mecca, pp. 205-6.

(٤) Philby, H. St. John: Saudi Arabia, p. 126.

(٥) أحمد بن زيني دحلان: تاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرضية ص ١٦٣.

(٦) De Gaury, Gerald: op. cit., p. 207.

غير أن محمداً علياً لم يمكث في شبه جزيرة العرب لكي يتابع النصر الذي أحرزه، بل عاد إلى مصر تاركاً بالحجاز ابنه طوسون، الذي لم يلبث أن اتفق مع السعوديين في يونيو ١٨١٥ على الهدنة، ثم عاد إلى مصر حيث قضى نحبته بعد قليل. ولكن السعوديين سرعان ما حشدوا جموعهم وحصنوا المدن وأثاروا القبائل على الحكم المصري، فأرسل محمد على أواخر عام ١٨١٦ حملة جديدة بقيادة ابنه إبراهيم، وهي الحملة التي فرضت حصاراً على الدرعية عاصمة الإمارة السعودية الأولى، ثم دخلتها بعد استسلام عبد الله بن سعود. وفي يونيو عام ١٨١٩ أصدر محمد على أمراً بتدمير الدرعية، فكان ذلك نهاية الإمارة السعودية الأولى<sup>(١)</sup>. وكان بعد عودة إبراهيم إلى القاهرة أن أصدر الباب العالي في يونيو عام ١٨٢٠ فرماناً بتعيينه على باشوية جدة مكافأة له على الخدمات التي أداها للدولة.

ومع أن الشريف يحيى بن سرور ظل متولياً شرافة مكة بعد عودة إبراهيم باشا إلى القاهرة، إلا أنه كان في الحقيقة مسلوب السلطة والنفوذ، وكان صاحب الأمر والنهي هو أحمد باشا يكن حاكم الحجاز من قبل محمد على<sup>(٢)</sup>. ورغم ذلك فسرعان ما استأنف الأشراف منازعاتهم التقليدية على الشرافة، ووصل الأمر إلى حد أن قتل الشريف يحيى عام ١٨٢٧ منافساً له يدعى الشريف شنبر المنعمي داخل ساحة الحرم المكي. وكان الشريف شنبر من الأشراف العبدالة الذين راحوا ينافسون ذوى زيد على الإمارة، فاتحد الآخرون ضدهم، وكانت بالتالي جريمة اغتيال الشريف شنبر<sup>(٣)</sup>.

وكان بسبب هذه الجريمة أن عزل أحمد باشا يكن حاكم الحجاز الشريف يحيى، وأقام مكانه الشريف عبد المطلب بن غالب (١٨٢٧ - ١٨٢٨).

(١) Philby, H. St. John: Saudi Arabia, pp. 136-146.

(٢) Hogarth, D.G.: Arabia, pp. 104-5.

(٣) De Gaury, Gerald: op. cit., p. 240.

من ذوى زيد ، وعرض الأمر على محمد على ، ولكن الأخير « لم يجز ذلك » . وكان يوجد بمصر وقتئذ الشريف محمد بن عبد المعين بن عون ، ففولاه محمد على إمارة مكة ، وطلب له الأمر من الدولة ... فأجيب إلى ذلك ، (١) .

وكان الشريف محمد بن عون قد ساعد القوات المصرية من قبل في استخلاص إقليم عسير من أيدي السعوديين . وقبل أن يغادر مصر متوجهاً إلى مكة ، نفّعه محمد على بمبلغ كبير من المال لتوزيعه على قبائل الحجاز ، وخصوصاً تلك التي تسكن البادية ، حيث كان الأشراف في العادة يبحثون عن حلفاء لهم من بينهم . ومن ثم ، فقد ذهبت سدى محاولات الشريف عبد المطلب لإثارة القبائل والأشراف وأتباعهم ضد الشريف الجديد ، واضطر أخيراً أن يرحل من الحجاز عام ١٨٣١ في صحبة قافلة متجهة إلى دمشق ، ومنها توجه إلى استانبول ليعيش في المنفى (٢) .

ومن الجدير بالذكر أن بنى عون ( أو ذوى عون ) (٣) وهم فرع من الأسرة الهاشمية ، كانوا قد نزلوا منذ مطلع القرن التاسع عشر إلى الميدان كتنافسين لذوى زيد على الشرافة ، وذلك في وقت كانت شبه جزيرة العرب مسرحاً لصراعين آخرين : صراع مع آل سعود الذين أخذوا على عاتقهم

(١) أحمد بن زيني دحلان : تاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرضية ص ١٦٣ .

(٢) De Gaury, Gerald : op. cit., p. 241.

(٣) يقول الملك عبد الله في مذكراته إن عون الذى ينتمى إليه ذوو عون ( والأسرة الهاشمية الملكية في شرق الأردن ) هو عون بن محسن بن عبد الله . تفرعت منه ثلاثة فروع : فرع محمد وهم أهل الإمارة ، وفرع هزاع ، وفرع ناصر . فأما محمد وهزاع فهما ابنا عبد المعين بن عون بن محسن بن عبد الله ، وأما ناصر فهو ابن فواز بن عون . وهذا الفرع كانت تكون فيه إمارة الطائف عندما تكون الشرافة في ذوى عون . والشرافة في عون هي لبني محمد بن عبد المعين . انظر مذكرات الملك عبد الله ص ٢٠ .

نشر الدعوة الوهابية (١) في بلاد العرب وتحدوا سلطان العثمانيين ، وصراع مع محمد على الذى أرسل جيوشه إلى شبه الجزيرة العربية لاسترداد السيادة العثمانية المشرفة على الزوال هناك .

وعلى كل حال ، فإن المؤرخين يختلفون حول شخصية ونسب محمد بن هون ، فيقول بعضهم إنه كان من شخصيات مكة التي « لها مكانتها واحترامها » (٢) ، في حين يقول آخرون إنه كان « أميراً مجهول الأصل تقريباً » . إذ كان يعمل خادماً عند أخت الشريف عبد المطلب بن غالب ، وهي الشريفة حزيمة . وقد أراد عاهل مصر من استبدال محمد بن عون بعبد المطلب أن يكسر شوكة ذوى زيد وأن يحقر عبد المطلب ويلطخ اسمه بين الناس بعد أن ارتفعت أسهمه . وفي الوقت نفسه أراد من تعيين الشريف الجديد الخادم في الأصل أن يضمن لنفسه طاعة مطلقة . وبالفعل أصبحت شرافة مكة منذ أن تسلمها محمد بن عون ألوية في يد عزيز مصر (٣) . واستمر الوضع على ذلك حتى خروج القوات المصرية من شبه جزيرة العرب في عام ١٨٤٠ .

### نفوذ قبضة العثمانيين على الحجاز :

ولقد كان للحكم المصرى تأثيراته المباشرة وغير المباشرة على شبه جزيرة

(١) لا تدل كلمة الوهابية دلالة صحيحة على حركة الإصلاح الدينى التي قامت في شبه الجزيرة العربية في القرن الثامن عشر . والحق أنها كلمة أطلقتها الخصوم على هذه الحركة ليشعروا بأنها مذهب جديد من المذاهب الدينية . فكما تنسب الطرق الصوفية مثلاً إلى أسماء مؤسسيها ، نسب الخصوم مجموعة الآراء التي دعا إليها محمد بن عبد الوهاب إلى اسم والده . أما أنصار الدعوة فيرفضون هذه التسمية ويؤثرون أن يسموا أنفسهم بالموحدين أو بالمسلمين ، تمييزاً بينهم وبين من لا يؤمن بمبادئهم التي هي في رأيهم مبادئ الإسلام الأولى والصحيحة . وكان هذا في الفترة الأولى من تاريخهم التي تميزت بالشدد . أما الآن فيطلقون على أنفسهم كلمة السلفيين ، كما يؤكد ذلك صراحة قانون الحجاز الصادر عام ١٩٢٦ ، الذى ينس على أن مذهب الدولة الرسمى هو المذهب السلفى .

(٢) عبد الحميد البطريق : من تاريخ اليمن الحديث ص ٦٦ .

(٣) أنيس صايغ : الهاشميون والثورة العربية الكبرى ص ٣٣ — ٣٤ .



العرب ، وعلى الحجاز بالذات ، وهي تأثيرات مشابهة لتأثيرات الحكم المصري في بلاد الشام . فقد أسهم الحكم المصري في تقريب شبه جزيرة العرب ليس فقط للمعرفة الأوروبية ، بل في إدخال شبه الجزيرة في إطار السياسات الأوروبية . فحمد على هو الذي سمح للرحالة السويسري جون لويس بركهاردت Burekhardt بزيارة مكة والمدينة والإقامة بهما بعض الوقت ، كما شجع غيره من الأوروبيين على زيارة أجزاء أخرى من الحجاز وفضلا عن ذلك ، فقد كان الاحتلال المصري لنجد والحماية التي وفرتها القوات المصرية الأجانب ، هما وحدهما اللذان مكنا الباكين سادلير (١) Sadlier مبعوث حكومة الهند البريطانية من عبور شبه جزيرة العرب عام ١٨١٩ من القطيف على الخليج العربي إلى يلبع على البحر الأحمر ، حيث راح يسجل أثناء هذه الرحلة ملاحظاته عن الأماكن التي مر بها ، وهي الملاحظات التي ضمنها تقريره الذي رفعه إلى حكومة الهند وطبع في بومباي عام ١٨٦٦ . وبفضل هذا التقرير أو بالأحرى كتاب رحلة سادلير (٢) ، وكذلك المعلومات القيمة التي جمعها بركهاردت ونشرها عام ١٨٣٠ باسم « ملاحظات عن البدو والواهيين » (٣) ، لم يعد وسط شبه الجزيرة بلداً

(١) كان سادلير أول أوروبي يصف البلاد التي ظهرت فيها الدعوة الوهابية . وقد أرسلته حكومة الهند في بعثة لمقابلة إبراهيم باشا ومحاولة استكشاف أهدافه . وكانت بعثة سادلير سياسة استعمارية ظاهرها تهنئة الفائد المصري بما أحرزه من نجاح في بلاد العرب ولبدء استعمار السلطات البريطانية في الهند للتعاون معه في إيجاد سلطة منظمة في ساحل القرصنة تحت إدارة مصرية . أما غرض البعثة الحقيقي ، فتكشف عنه تلك العبارة التي وردت في خطاب تكليف سادلير الرسمي : « إنك مكلف أثناء وجودك في العسكر التركي - المصري أن تتحقق تماماً من المقاصد التي يرى إليها إبراهيم في عملياته الحربية القادمة وغزواته نحو الخليج الفارسي ( العربي ) دون أن يلحظ إبراهيم أن تلك هي مهمتك الرسمية » .

(٢) Sadlier, G.F. : Diary of a Journey across Arabia from el Katif in the Persian Gulf to Yambo in the Red Sea, during the year 1819 (Bombay 1866).

(٣) Burekhardt, J.L. : Notes on the Bedouins and Wahabys (London 1830).

مجمولة (١) .

زد على ذلك أن الحكم المصري في شبه جزيرة العرب قد ترك أثراً هاماً يتمثل في كسر شوكة القبائل العربية ، وهو أثر لاشك أن الأتراك قد أفادوا منه عندما اتجهوا لإبان العصر العثماني الثاني إلى تقوية قبضتهم على شبه الجزيرة .

فعلى أثر انسحاب القوات المصرية من شبه جزيرة العرب عام ١٨٤٠ ، بادر السلطان عبد المجيد (١٨٣٩ - ١٨٦١) بتعيين أحد الباشوات الأتراك على جدة . ولم يكن هذا الباشا التركي يتمتع باديء ذي بدء بنفوذ كبير أو بأى نفوذ على الإطلاق في الحجاز ، بل كانت السلطة الحقيقية بيد أمير مكة الشريف محمد بن عون (٢) ، الذي كان قد نجح في إقامة علاقات طيبة مع قبيلة حرب . ومن ثم ، فقد أخذ يتطلع إلى توسيع دائرة نفوذه خارج الحجاز . ومن المتواتر أن الشريف قد خرج عام ١٨٤٦ (أو ١٨٤٧) على رأس حملة إلى إقليم القصيم شمال الرياض عاصمة نجد الجديدة بعد تدمير الدرعية ، واستطاع أن يهزم قوات الأمير فيصل بن سعود ، الذي اضطر إلى دفع جزية للشريف (٣) .

وترفض الرواية السعودية الاعتراف بهزيمة فيصل وبالتالي دفعه للجزية الشريف مكة ، وتقول إنه لما كان أهل القصيم يؤمنون بفكرة الاستقلال تحت شكل من أشكال الحماية التركية ، وكانوا بصفة خاصة يمتثلون عبد الله ابن الرشيد المعروف بمساندته المخلصة لفيصل بن سعود ، فقد استسلموا للشريف وقواته دون إبداء أية مقاومة . ولكن عندما حشد فيصل قواته واستعد

Hogarth, D.G. : Arabia, pp. 107-8.

Hogarth, D.G. : op. cit., p. 111.

De Gaury, Gerald : Rulers of Mecca, p. 247.

(١)

(٢)

(٣)



للقتال ، أرسل الشريف إليه رسولا يقترح عليه سلباً وصداقة دائمة . ووافق فيصل على مطلبه هذا مشروطاً أن يتخلى الشريف عن المطالبة بالقصيم أو أية منطقة من مناطق القبائل في نجد بلا قيد أو شرط . وأرسل إليه هدية من الخيل والمطايا ومبلغاً كبيراً من المال ، فأخذها الشريف ورحل من القصيم عائداً إلى مكة . وقد علق فيلبي على المبلغ الذي أرسله فيصل إلى الشريف مكة ، فقال : « وربما أن الشريف عند عودته إلى مكة قد قدم هذا المبلغ بدوره إلى الأتراك ، باعتبار أنه الجزية التي دفعها له تابعه فيصل » (١) .

وعلى كل حال ، ففي أثناء حملة الشريف مكة على القصيم ، كان الأتراك يتطلعون إلى إخضاع اليمن والتغلب على قبائل الجنوب ، ولم يلبثوا أن أرسلوا لهذا الغرض في مايو عام ١٨٤٩ حملة عسكرية عن طريق جدة ، وهي الحملة التي رافقها الشريف محمد بن عون ، ونفذ وعده باستخدام نفوذه لدى قبائل عسير ليقفوا على الحياض أثناء مرور الحملة التركية عبر أراضيهم إلى اليمن .

وعلى الرغم من نفوذ الشريف محمد بن عون ، أو بالأحرى بسبب هذا النفوذ ومؤامرات الشريف عبد المطلب بن غالب في البلاط العثماني بالآستانة ، فقد تلقى باشا جدة في أغسطس عام ١٨٥٢ تعليمات من الباب العالي بإرسال الشريف مكة وابنيه الكبيرين إلى تركيا (٢) . وكان معنى ذلك أن الدولة قد قررت عزل محمد بن عون من شرافة مكة ونفيه إلى الآستانة وتعيين غريمه عبد المطلب مكانه . وهكذا اضطر الشريف محمد بن عون (١٨٢٨ - ١٨٥٢) أن يرحل من الحجاز إلى الآستانة بعد أن ترك أمور شرافة مكة بيد منصور ابن يحيى لحين عودة الشريف عبد المطلب من العاصمة العثمانية .

(١) Philby, H. St. John : Saudi Arabia, pp. 195-6.

وانظر كذلك صلاح الدين المختار : تاريخ المملكة العربية السعودية ج ١ ص ٣٣٠ - ٣٣٢ .

(٢) De Gaury, Gerald : op. cit., pp. 247-8.

غير أن الشريف عبد المطلب لم يملك في شرافة مكة سوى أربع سنوات (١٨٥٢ - ١٨٥٦) عزل بعدها ونفى إلى الآستانة ، على أثر الفتنة التي وقعت بين أهل مكة والأتراك ، والتي كان سببها تحريم الأخيرين لبيع الرقيق في مكة (١) . وأعادت الدولة الشريف محمد بن عون إلى شرافة مكة ، فظل يتولاها حتى قضى نحبه في مارس عام ١٨٥٨ بالغاً من العمر تسعين عاماً ، وخلفه ابنه عبد الله الذي كان يوجد وقتئذ في استانبول كعضو في مجلس الدولة .

وعلى هذا النحو تعاقب الأشراف على منصب الشرافة واحداً بعد الآخر إبان العصر العثماني الثاني ، وتحول الأشراف خلال هذا العصر إلى أحجار شطرنج يتلاعب السلاطين والوزراء بها وينقلونها حسب مصالحهم ؛ فينقل الواحد منهم من المنفى إلى الإمارة ، أو من الإمارة إلى المنفى ، دون أدنى تفسير غير تقلب عواطف الحاكين في الآستانة (٢) .

وكان مما ساعد العثمانيين على التدخل في شئون شرافة مكة وبالتالي تشديد قبضتهم على الحجاز خلال العصر العثماني الثاني ، حفر قناة السويس وفتحها للملاحة البحرية عام ١٨٦٩ ، الأمر الذي أوجد طريقاً مائياً مباشراً بين استانبول وساحل البحر الأحمر الشرقي ، وأتاح إمكانية سيطرة الدولة العثمانية على الأجزاء الغربية من شبه جزيرة العرب (٣) . ففي خلال الستينيات ، لم تكن هناك وسيلة أمام الدولة للحفاظ على الطريق مفتوحاً إلى اليمن سوى إرسال قواتها العسكرية برأ إلى الحجاز وعسير . وكانت هذه القوات تصل إلى هناك منهوكة القوى ، وبعد أن تكون قد فقدت الكثير من الضحايا ، بسبب الأحوال التي تلاقيها في سيرها عبر القيا في

(١) أحمد بن زيني دحلان : تاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرضية ص ١٦٣ وكذلك :

De Gaury, Gerald : op. cit., p. 248.

(٢) أنيس صايغ : الهاشميون والثورة العربية الكبرى ص ٣٤ .

Hogarth, D.G. : Arabia, p. 114.

(٣)

والصحارى الطويلة ، بل كانت تصل في بعض الأحيان بعد فوات الأوان .  
ولكن منذ عام ١٨٧٧ فصاعداً ، أصبح في وسع الدولة أن ترسل سريعاً  
المؤن والإمدادات العسكرية إلى جيوشها باليمن بحراً عبر قناة السويس .  
وعلى ذلك ، ففي عام ١٨٧٢ استطاع الأتراك أن يغزوا اليمن من جديد  
دون مساعدة شريف مكة (١) .

### تجدد الصراع على الشرافة :

وعندما تولى عبد الحميد الثاني عرش السلطنة عام ١٨٧٦ ، كان يتولى  
إمارة مكة الشريف عبد الله بن محمد بن عون منذ عام ١٨٥٨ ، ولكن السلطان  
عزله في العام التالي لتولية العرش أى عام ١٨٧٧ ، وعين مكانه أخاه  
الشريف حسين بن محمد بن عون الذى استمر متولياً شرافة مكة حتى قتل  
بطعنة سكين في جدة عام ١٨٨٠ (٢) ، فأعاد عبد الحميد الثانى الشرافة إلى  
ذوى زيد فى شخص الشريف عبد المطلب بن غالب ، الذى كان قد تولى  
الشرافة قبل ذلك مرتين ، الأولى من ١٨٢٧ إلى ١٨٢٨ والثانية من ١٨٥٢  
إلى ١٨٥٦ .

غير أن إعادة الشرافة إلى ذوى زيد أغضب ذوى عون ، فأرسلوا

(١) De Gaury, Gerald : op. cit., p. 253.

(٢) Hogarth, D.G. : Arabia, p. 114 ; de Gaury, Gerald : Rulers of Mecca, p. 254.

ويقول ابن دحلان إن الذى قتله كان رجلاً من الأفغان « تعرض له وهو راكب موكبه عند  
دخوله جدة ، فزاحم العساكر حتى اتصل به كأنه يريد تقبيل يده ، فقلعته بسكين فتوفى بعد  
يومين بمجدة ، فحمل على أعناق الرجال وجيء به مكة ودفن بقبة السيدة آمنه رضى الله عنها  
وعمره اثنتان وأربعون سنة ، وقرر الأفغانى الذى قتله وعمن أمره بذلك ، فلم يقربش . بعد  
تعذيبه بأنواع العذاب ثم قتل خنقاً » ( انظر تاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرضية ص  
١٦٤ ) .

وفداً إلى الآستانة لتحرير الباب العالى ضد الشريف عبد المطلب الذى  
تولى الشرافة للمرة الثالثة ( ١٨٨٠ - ١٨٨١ ) . ولجأ الوفد فى العاصمة  
العثمانية إلى وسيلتين لتحقيق أغراضه :

١ - اتصل أعضاء الوفد بالسفير البريطانى وحثوه على وجوب اعتناء  
بريطانيا على ذوى عون دون غيرهم فى اتصالات بريطانيا مع أمراء شبه  
الجزيرة العربية ، ورددوا على مسامعه ما كان قد أشيع بأن الشريف السابق  
حسين بن محمد بن عون قد قتل لأنه كان صديقاً للإنجليز وعلى صلة  
سرية بهم .

٢ - اتصل أعضاء الوفد بالسلطان وحدثوه عن صداقة الشريف  
عبد المطلب بن غالب لمدحت باشا . وكان الأخير قد عزل من الصدارة  
العظمى عام ١٨٧٧ بسبب مشاريعه الإصلاحية ونفاه السلطان إلى خارج  
البلاد ، ثم سمح له بعد مدة بالعودة إلى تركيا وعينه والياً على سوريا فأزمير ،  
ولكنه فى آخر الأمر اتهمه بقتل السلطان عبد العزيز ونفاه إلى الطائف .  
ويبدو أنه كان بسبب وشايات وفد ذوى عون أن أرسل السلطان إلى  
الشريف عبد المطلب يأمره بقتل مدحت باشا غدرآ ، إلا أن الشريف  
رفض تنفيذ الأمر ، فما كان من عبد الحميد إلا أن أصدر فرماناً بعزله (٣) .

وكلف السلطان القائد التركى عثمان نورى باشا بتنفيذ فرمان العزل مع  
اتخاذ ما يلزم من إجراءات لمنع الشريف المعزول من الحرب إلى البدو أو  
إلى الطائف ، فوصل عثمان باشا على رأس قوات تركية جديدة إلى الحجاز  
فى نوفمبر عام ١٨٨١ ، وأمر جنوده بمحاصرة قصر الشريف الصيق فى المثنى  
دون توجيه أى إنذار للشريف ، كما نصب المدافع على التلال المجاورة  
ووجه قواها نحو القصر . وفى أثناء ذلك كان الأشراف العبادلة قد جمعوا

(١) أنيس صانغ : الهاشميون والثورة العربية الكبرى ص ٣٥ .



رجالهم بسرعة ، واحتشدوا غير بعيد من القصر استعداداً للتدخل ضد الشريف عبد المطلب . وفي الفجر اقتحم القائد العثماني القصر وقرأ على الشريف فرمان العزل واقتاده مقبوضاً عليه إلى الطائف وزج به في سجنها ، ثم نقل من هناك فيما بعد إلى بيته بالقرب من منى ، حيث قضى بقية حياته حتى توفي في ٢٩ يناير عام ١٨٨٦ (١) .

وبعد عزل الشريف عبد المطلب بن غالب ، أقام عثمان نوري باشا الشريف عبد الله بن محمد بن عون أميراً على مكة ، ولكن السلطان عبد الحميد الثاني استبدل عام ١٨٨٢ الشريف عون بن محمد المعروف بعون الرقيق بأخيه عبد الله ، ثم عير الأخير وزيراً في الأستانة نكايه بذري زيد ومكافاة لذوى عون الذين نفذوا أمر السلطان ، فقتل مدحت باشا في سجنه بالطائف شر قتلة في أبريل عام ١٨٨٣ .

ومع أن شرافة مكة فقدت خلال العقد الثامن والتاسع الكثير من نفوذها التقليدي ، وخسر الحجاز استقلاله الذاتي الذي كان يتمتع به من قبل ، وأصبحت الأمور هناك تجري وفق شئنة الوالي التركي ، فقد استمرت المنافسة على الشرافة على أشدها بين ذوى عون أنفسهم من جهة ، ثم بينهم مجتمعين وبين ذوى زيد من جهة أخرى .

فقد أحق الشريف حسين بن علي - وهو من ذوى زيد - أن تصبح الشرافة من نصيب عمه عون الرقيق بدلاً من أن تكون من نصيبه هو وحده ؛ ولذا أخذ يبشر الاتهامات ضد عمه ، حتى غضب العم وأرسل يشكوه إلى السلطان ، فما كان من عبد الحميد إلا أن أرسل يدعو الشريف حسين وأمرته للإقامة في استانبول . وعلى ذلك ، فنذ عام ١٨٩٣ أقام الشريف حسين مع أسرته وأبنائه الثلاثة : علي وعبد الله وفيصل في

العاصمة العثمانية (١) .

ويقول عبد الله (ملك شرق الأردن فيما بعد) في مذكراته : « لقد كانت إقامتنا باستنبول إقامة جبر وإكراه ... وبالرغم من أن السلطان عبد الحميد الثاني ، لما مثل والدى في حضرته يوم وصوله الأستانة ، قال له إنه إنما استدعاه ليشتبه ويرجو منه أن يخدم الدولة ويخدمه . وبالرغم من أنه عينه عضواً في شورى الدولة وأمر بأن تهيأ له دار ساحلية في السفور وتفرش ، فقد كان في الحقيقة ورغم هذه الاعتبارات ، أخذ إلى الأستانة نفياً وتغريباً ، بناء على معارضة سياسة الظلم والاعتساف بالحجاز ، وأخذ الأموال الطائلة من الحجاج بشتى الأسباب ، تلك السياسة التي اختطها ولاية الحجاز والأمير عون الرقيق » (٢) .

ويرى بعض الكتاب أن إمارة مكة على عهد عون الرقيق بلغت متبى ضعفها وغاية هبوطها ، وأدى إهمال الشريف لأمور البادية أن ساء الأمن وعم القلق وانتشرت الفتن . وكان هم الشريف التظاهر بالبله والأعمال الجنونية لكي يكون السلطان راضياً عنه . واتفقت مصلحة الوالي العثماني الشخصية مع مصلحة الشريف فتقاسما المصالح حتى آتت الناس من الجور والظلم إلى أن توفي الشريف عون الرقيق عام ١٩٠٥ (٣) . ورغم تدهور أحوال الحجاز ، فقد كان يحظى وقتئذ باهتمام خاص من جانب الدولة العثمانية .

الحجاز وسياسة عبد الحميد الإسلامية :

ويرجع اهتمام الدولة العثمانية بالحجاز إلى سياسة السلطان عبد الحميد الثاني الإسلامية واحتضانه لفكرة الجامعة الإسلامية ، تلك الفكرة التي

كان السيد جمال الدين الأفغانى ( ١٨٣٩ - ١٨٩٧ ) رائدها وداعيتها الأكبر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . فقد كان الأفغانى يؤمن بقوة الوحدة الإسلامية ويسعى إلى إقامة حكومة إسلامية قوية ينضوى إلى رايئها جميع شعوب الإسلام (١) ، بهدف مقاومة الاطماع الأوروبية فى العالم الإسلامى والقضاء عليها والتخلص منها .

ويلخص لوثرروب ستودارد Lothrop Stoddard فى كتابه « حاضر العالم الإسلامى ، دعوة الأفغانى وفكرة الجامعة الإسلامية على النحو التالى :

« العالم النصرانى ، على اختلاف أممه وشعوبه عرقاً وجنسية ، هو عدو مقارم مناهض للشرق على العموم والإسلام على الخصوص . فجميع الدول النصرانية متحدة معاً على ذلك الممالك الإسلامية ما استطاعت إلى ذلك سبيلا .

« الروح الصليبية لم تبرح كامنة فى صدور النصارى كون النار فى الرماد ، وروح التعصب لم تنفك حية معتلجة فى قلوبهم حتى اليوم ، كما كانت فى قلب بطرس الناسك من قبل . فالنصرانية لم يزل التعصب مستقراً فى عناصرها ، متغلغلا فى أحشائها ، و متمشياً فى كل عرق من عروقها ، وهى أبدأ ناظرة إلى الإسلام نظرة العدا ، والحقد ، والتعصب الدينى الممقوت . وحقيقة هذا الأمر ونتيجته واقعتان فى كثير من الشؤون الخطيرة والمواضع الكبرى ، حيث القوانين والشرائع الدولية لم تعامل فيها الأمم الإسلامية مستوية مع الأمم النصرانية .

« تلتحل الدول النصرانية أعذاراً فى كراهها وهجومها وعدوانها على الممالك الإسلامية وإذلالها وإكراهها ، بقولها إن الممالك الإسلامية

هذه إنما هى من الانحطاط والتدلى بحيث لا تستطيع أن تكون قوامه على شؤون نفسها بنفسها . وفوق جميع هذا ، فهذه الدول النصرانية عينها لم تفتأ تعمل هذا من فاحية ، وتتذرع بألوف الذرائع من نواح أخرى ، حتى بالحرب والحديد والنار ، للقضاء على كل حركة حاولها المسلمون فى بلادهم وديارهم فى سبيل الإصلاح والنهضة .

« جميع الشعوب النصرانية بجمعة متفقة على عدا الإسلام ، وروح هذا العدا متمثلة بمجهود جميع هذه الشعوب جهداً خفياً مستتراً متوالياً لسحق الإسلام سحقاً .

« تأخذ النصرانية شواعر كل مسلم وآماله ورغباته التى تجول فى صدره ثم تمثلها بصورة الهزم والسخرية والعبث والازدراء . فإن ما يدعوه الفرنجة عندنا فى الشرق تعصباً مذموماً محرماً ، هو عندهم فى بلادهم وأوطانهم العصبية الجنسية المباركة والقومية المقدسة ، والوطنية المعبودة ، وإن ما يدعونه عندهم فى الغرب إمامة النفس ، والشمم ، والشرف الوطنى ، والعزة القومية ، يعدونه فى الشرق غلواً مكروهاً ، وإفراطاً فى حب الوطن ضاراً ، ومقتاً وشناة للأجنبي الغربى .

« جميع هذا يوضح أن العالم الإسلامى يجب عليه أن يتحد اتحاداً دفاعياً عاماً ، مستمسك الأطراف وثيق العرى ، ليستطيع بذلك الازدياد عن كيانه ووقاية نفسه من الغناء المقبل ، وللوصول إلى هذه الغاية الكبرى ، إنما يجب عليه اكتتاه أسباب تقدم الغرب والوقوف على نفوقه وقدرته ، (١) .

وعلى العموم ، فإن دعوة الأفغانى للوحدة الإسلامية كانت تقوم على ركنين أساسيين :

(١) لوثرروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى ج ١ ص ١٣٧ - ١٣٨ ( ترجمة عجاج نويش ) .

(١) عبد القادر المغربى : جمال الدين الأفغانى ص ٥٥ .



أولاً - الحج إلى بيت الله الحرام في مكة ، باعتبار أن الحج ليس فريضة دينية فحسب ، بل هو كذلك بمثابة مؤتمر إسلامي سنوي كبير ، يلتقي فيه المسلمون من كافة أرجاء الأرض ، حيث يتعارفون و « يتباثون العواطف الدينية ويتباحثون في الشؤون الإسلامية » ، ويضعون الخطط ويرسمون الطرائق للدفاع عن الإسلام والمسلمين .

ثانياً - التفاف المسلمين شعوباً وحكومات حول السلطان العثماني ، باعتباره خليفة المسلمين وحامي حمى الإسلام .

وكان أن التقت دعوة الأفغانى للوحدة الإسلامية مع أهداف السلطان عبد الحميد الثاني السياسية ، فبنى عبد الحميد فكرة الجامعة الإسلامية لثلاثة أسباب :

أولاً - باعتبار الجامعة الإسلامية أداة تضمن التفاف العالم العربي حول الخلافة العثمانية ، فتتدعم السيطرة العثمانية على الولايات العربية ، في وقت كانت الدولة العثمانية تفقد أملاكها في البلقان بسرعة فائقة .

ثانياً - إن السلطان عبد الحميد الثاني - وهو المعروف باستبداده - كان يبغي من تأييده لحركة الجامعة الإسلامية تأكيد هذا الاستبداد ، اعتقاداً منه بأن فكرة الجامعة الإسلامية تعني الحكم الاستبدادي للخليفة ، فيطارد بذلك الحركة الدستورية التي أخذت تلح في الدولة العثمانية آنذاك .

ثالثاً - كان عبد الحميد الثاني يهدف من وراء فكرة الجامعة الإسلامية إلى اتخاذها أداة للضغط على الدول الأوروبية . وذلك إذا النفط حوله الشعوب الإسلامية العربية وغير العربية الخارجة عن نطاق الإمبراطورية العثمانية والتي كانت تسيطر عليها الدول الأوروبية ، وبالذات الشعوب العربية في المغرب العربي والمسلمون في الهند والتتر في روسيا القيصرية (١) .

(١) محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ٢٣٤

ويقول البروفسور جب Gibb إنه « على الرغم من أن السيد جمال الدين الأفغانى كان صريحاً في فضح الاستبداد والحكم الفاسد اللذين وجدتهما سائدين في الممالك الإسلامية المستقلة . ولم يكونا أقل سيادة في الإمبراطورية العثمانية ، إلا أن المثل الأعلى لفكرة الجامعة الإسلامية كان مغرياً جداً . وكانت المصالح والعواطف التي أهاب بها من القوة بحيث أن الفكرة أمكنها أن توقف شعوراً يعطف عليها في كل جزء من الأمة الإسلامية . وإنه وإن كانت الفكرة قد قوبلت بأعظم الحساس لدى الذين لم تكن لهم خبرة شخصية بحكومة الإمبراطورية العثمانية ولا سيما لدى مسلمي الهند الذين شعروا بعد سحق أسرة المغول بالحاجة إلى التأييد الخارجي أمام خطر النهضة الهندوكية ، فقد كان من نتائجها إيقاظ الشعور بالوحدة الإسلامية من جديد وتقويته إلى حد لم يسبق له مثيل حتى ذلك الوقت ، (١) .

والواقع أنه كان في إطار سياسة عبد الحميد الثاني الإسلامية وتبنيه لفكرة الجامعة الإسلامية أن حظى الحجاز - بصفته مركز الحرمين الشريفين - باهتمام السلطان وعنايته . ويتضح ذلك من أعمال السلطان في الحجاز ، وأهمها ما يلي :

أولاً - زيادة الأموال التي كانت تدفع للبدو النازلين على طول طريق الحج .

ثانياً - رصد المبالغ الطائلة لإصلاح الحرمين الشريفين .

ثالثاً - إنشاء سكة حديد الحجاز .

وكان السلطان قد أعلن في أبريل عام ١٩٠٠ إلى العالم الإسلامي عن

(١) جب : وجهة الإسلام . نظرة في الحركات الحديثة في العالم الإسلامي ص ٣١  
(ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريدة) .

عزمه على بناء خط حديدي من دمشق إلى الأراضي المقدسة في مكة والمدينة المنورة ، وأهاب بالمسلمين في شتى أرجاء العالم أن يكتتبوا بأموالهم لهذا المشروع ، وحرص السلطان على أن يكون على رأس قائمة المكتتبين ، فاكاتب بما قيمته ربع مليون دولار . وفي عام ١٩٠٤ بلغ قيمة ما جمع من تبرعات من العالم الاسلامي زهاء ثلاثة أرباع مليون دولار . وفضلا عن ذلك ، فقد أمر السلطان بخصم ما قيمته ١٠ ٪ من مرتبات جميع موظفي الإمبراطورية المدنيين والعسكريين لصالح المشروع . ويقدر مجموع الأموال التي جمعت أخيراً للمشروع بحوالي خمسة عشر مليون دولار . ومع أن المهندسين الذين أشرفوا على المشروع الذي بديء العمل به في ربيع عام ١٩٠٠ كانوا من الإيطاليين ، إلا أن الذين قاموا بالدور الأكبر في بناء الخط الحديدي كانوا من جنود الجيش والفلاحين . وفي وقت من الأوقات بلغ عدد العاملين في بناء الخط حوالي سبعمائة ألف شخص . وفي ٣١ أغسطس عام ١٩٠٨ - أي في عيد جلوس السلطان الثاني والثلاثين - وصل الخط الحديدي إلى المدينة المنورة (١) .

ولا يخفى أن الغرض الظاهر من إنشاء هذا الخط الحديدي كان خدمة حجاج بيت الله الحرام وتسهيل وصولهم إلى الأراضي المقدسة ، في حين أن الغرض الحقيقي كان يتعلق بمسائل سياسية وعسكرية :

فن الناحية السياسية ، كان عبد الحميد الثاني يبغي أن يساعد بناء هذا الخط على خضوع رعاياه له وتقبلهم لحكمه الاستبدادي . وفي ذلك يقول السفير البريطاني في الأستانة في تقريره لعام ١٩٠٧ إلى حكومته : « يمكننا أن نقرر بأنه بين حوادث السنوات العشرة الأخيرة على الأقل ، يوجد عنصران بارزان في الموقف السياسي العام : أولهما خطة السلطان الماهرة التي

Earle, E.M. : Turkey, The Great Powers, and the Bagdad Railway, p. 27.

استطاع أن يظهر بها أمام ثلاثمائة مليون من المسلمين في ثوب الخليفة الذي هو الرئيس الروحي للدين الإسلامي ، وأن يقيم لهم البرهان على قوة شعوره الديني وغيرته الدينية ، ببناء سكة حديد الحجاز ، التي ستمهد الطريق أمام كل مسلم للقيام بفريضة الحج . وبهذا تفتتح له ولهم أبواب الحياة الأخرى . وقد ترتب على هذه السياسة أنه أصبح حائزاً على خضوع رعاياه له بشكل لم يسبق له مثيل ، فباتوا نتيجة هذا الخضوع راضين عن حكمه الاستبدادي الذي قد لا نجد في جميع أدوار التاريخ ما يحاكي شدته . فإذا ما كتب لمسلم أن يئن تحت وطأة الاضطهاد والاستعباد القاسي من جانب الحكومة ، أعلن شكواه من الموظفين دون أن ينسب للخليفة أي شيء . ثم تحدث السفير عن العنصر البارز الثاني وهو علاقة عبد الحميد الثاني بالإمبراطور ألمانيا .

أما من الناحية العسكرية ، فقد كان غرض عبد الحميد الثاني من بناء خط حديد الحجاز هو إيجاد وسيلة فعالة للنقل البري تحمل جنوده إلى شبه جزيرة العرب ، ومنها إلى أطرافها ، وخاصة اليمن المضطرب . وبما يجدر ذكره أن هذا الطريق البري قد فاق الطريق البحري عبر قناة السويس من ناحية السرعة والسهولة . فقد كان الطريق البحري يستغرق حوالي اثني عشر يوماً من ساحل الشام إلى الحجاز ، في حين كان الطريق البري لا يستغرق سوى أربعة أو خمسة أيام على الأكثر . وعلاوة على ذلك ، فإن الدولة العثمانية لم تكن تملك وقتئذ الكثير من السفن الصالحة التي يمكن الاعتماد عليها لتنفيذ سياسة عبد الحميد الثاني العسكرية في شبه جزيرة العرب .

وعلى العموم ، فقبل أن يصل الخط الحديدي إلى المدينة المنورة عام ١٩٠٨ ، كان الشريف عون الرقيق قد قضى نحبه منذ عام ١٩٠٥ ، فتولى شرافة مكة أحد أقربائه وهو علي بن عبد الله بن محمد بن عون ( ١٩٠٥ - ١٩٠٨ ) الذي ترك الحجاز ليعيش في مصر بعد ثورة ١٩٠٨ في تركيا ، وعين



الباب العالي بدلا منه في شرافة مكة الشريف عبد الإله ، وهو أخ لعون الرقيق ، ولكنه كان مسنأ وتوفى في استانبول قبل أن يتسلم الشرافة فعلا (١) .

#### الانحاديون والمجاز :

ونجم عن وفاة الشريف عبد الإله أن صار كل من الشريف الحسين ابن علي والشريف علي حيدر (٢) يبدلان قصارى جهدهما في المسعى لدى الباب العالي للظفر بمنصب شرافة مكة . وكان الشريف علي حيدر - وهو حفيد الشريف عبد المطلب بن غالب من ذوى زيد - يرى أنه أحق بالشرافة من الحسين بن علي ، وجدير به أن يرجعها إلى ذوى زيد . أما الحسين ابن علي ، فكان كما سبق القول يقيم مع أسرته وأبنائه الثلاثة : علي وعبدالله وفصل في استانبول منذ عام ١٨٩٣ ، بناء على دعوة السلطان عبد الحميد الثاني له بسبب الخصومة التي كانت بينه وبين عمه الشريف عون الرقيق .

وبروى عبد الله في مذكراته ما قام به من أجل إعطاء الشرافة لأبيه الحسين ، فيقول : « سمعت أنا لدى والدى للطلبة بحقه من الإمارة ، من حيث أنه الأحق الأكبر ، فأقنعت به بعد جهد ، وقبل تسطير مذكرة بهذا الطلب إلى جلالة السلطان بوساطة الصدر الأعظم كامل باشا . وكانت المذكرة كما يلي : « بناء على وفاة عمي الشريف عبد الإله بن محمد أمير مكة ، بعد عزل ابن عمي الشريف علي بن عبد الله بن محمد وخلو مقام الإمارة ، ولكونى أسن العائلة الهاشمية وأحقها بمقام الآباء ، استرحم جلالة السلطان أن يتكرم بإيصالى إلى حقى الذى لا يخفى على جلالته مع صداقتى وإخلاصى ، وأخذت المذكرة بنفسى ، وذهبت بها إلى الصدر الأعظم كامل باشا ودفعتها

(١) De Gaury, Gerald : op. cit., p. 261.

ثم انظر مذكرات الملك عبد الله المنشورة عام ١٩٥٠ باللغة الإنجليزية :

Memoirs of King Abdullah of Transjordan (ed. by P.P. Graves) p. 43.

(٢) انظر سيرته في الكتاب التالى :

Stitt, G. : A Prince of Arabia (1948).

إليه . . . . (ثم) كتبت برقية إلى مقام السلطنة قلت فيها : فظراً لشغور مقام الإمارة الجليلة بمكة المكرمة ، ولكونى صاحب الحق ، فأننى أفتظر من الأعطاف السنية السلطانية عدم حرمانى حقى وتعيينى في مقام أبائى . وعنوانها بثلاثة عناوين للعرض على السلطان : بوساطة الصدارة العظمى إلى الاعتبار السنية ، وبوساطة مشيخة الإسلام العليا إلى الاعتبار السنية ، وبوساطة رئيس كتاب القصر السلطاني إلى الاعتبار السنية ، (١) .

وكان رجال الاتحاد والترقى يميلون بادىء ذى بدء إلى إعطاء إمارة مكة للشريف علي حيدر ، ولكن « ظروفًا خاصة جعلتهم يختارون الحسين على الرغم من صداقته للسلطان ، عبد الحميد الثانى . وكان من العوامل التي ساعدت الحسين بن علي ، على تبوء شرافة مكة ما يلي (٢) :

أولاً - الوعود الكثيرة التي صار الحسين يبذلها للدولة بمقاومة الأمراء الثائرين في عسير ونجد واليمن .

ثانياً - حاجة الانحاديين إلى أمير عربى قوى يبطش لهم بالمعارضين في شبه الجزيرة العربية ، بعد أن خرج آل الرشيد عليهم بالرغم من ولائهم السابق للدولة ، حتى اقتسم النفوذ في شبه الجزيرة عدد من الأمراء الذين لا يقيمون للدولة وزناً كبيراً .

ثالثاً - حاجة الحكومة المركزية في استانبول إلى أمير مكة لإنجاح مشروع سكة حديد الحجاز وحماية الخط من غارات البدو . وكان هذا الخط قد وصل كما عرفنا عام ١٩٠٨ إلى المدينة المنورة ، وأريد الآن مده إلى مكة .

ولهذه الأسباب إذن مال الانحاديون إلى جانب الحسين بن علي ،

(١) مذكرات الملك عبد الله ص ٣٥ .

(٢) أنيس صابغ : الهاشميون والثورة العربية الكبرى ص ٣٧ .

فعينوه في سبتمبر عام ١٩٠٨ أميراً على مكة ، ومنذ هذا الوقت حرص الحسين على إظهار ولائه للاتحاديين ، الذين أصبح لهم النفوذ الأعلى في الدولة بعد عزل السلطان عبد الحميد الثاني عام ١٩٠٩ . ومع أن الشريف حسين ناضل ضد تدخل هؤلاء في شئون إمارته ، إلا أنه صاريبذل قصارى جهده لتأييد نفوذ العثمانيين في سائر أنحاء شبه الجزيرة العربية ، ويتحد معهم في منارة أعدائهم . والسبب في ذلك أن الحسين أراد أن يتخذ من ولائه الظاهر للأتراك ستاراً يخفي وراءه أطماعه الحقيقية ، والتي كانت تدور وقتئذ حول توسيع سلطان شرافته على القبائل في المناطق التي كان قد تقلص نفوذها عنها أيام شرافة عبد الله بن محمد بن عون ( ١٩٠٥ - ١٩٠٨ ) .

وعلى ذلك ، فاستجابة لرغبة الدولة ، سير الحسين بن علي عام ١٩١٠ الحملات إلى عسير ضد السيد محمد علي الإدريسي الذي تزعم الثورة بها ضد الأتراك . وسير الحسين كذلك الحملات إلى إقليم القصيم ، وكاد يشتبك في قتال مع عبد العزيز آل سعود أمير نجد خدمة للاتحاديين . وتعددت مناورات الشريف حسين لإزعاج ابن سعود خلال سنتي ١٩١١ و ١٩١٢ (١) . وحتى سنة ١٩١٣ كان الشريف لا يزال يحرض القبائل - خصوصاً عتيبة - على ابن سعود (٢) .

ومع ذلك ، فقد كانت علاقات الشريف حسين بالاتحاديين آخذة في التوتر ، ويرجع ذلك إلى سياسة الاتحاديين القائمة على المركزية الإدارية الصارمة وإلغاء الامتيازات التي تمتعت بها من قديم إمارة مكة ، فدأبوا على التدخل في شئون الولايات ، وراح أنصارهم في الحجاز يعملون لتقييد سلطة الشريف . ولما كان الأخير حريصاً على دعم مركزه في شرافة

(١) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته ص ١٩٠ - ١٩٢ .

(٢) أمين الريحاني : المصدر السابق ص ٢٠٣ .

مكة وبقاء هذه الإمارة في ذوى عون ، فقد كانت سياسة الاتحاديين هذه كفيلة بأن تجعله يتقلب على الدولة ويستعين عليها ببريطانيا ، التي لوحث له بإمكانية تبرئته منصب الخلافة مقابل إعلانه الثورة على الأتراك . وفي ١٠ يونيو عام ١٩١٦ أعلن الشريف حسين بالفعل الثورة على الدولة العثمانية ، وهي الثورة التي خدمت استراتيجية الحلفاء أثناء الحرب العالمية الأولى ، وانتهت في أكتوبر عام ١٩١٨ بتحرير الحجاز وبلاد الشام من الحكم العثماني .



اتهى عام ١٦٧٠ بفضل قبيلة آل حميد من بنى خالد التى ظلت تناضل الأتراك فضالاً مريراً طوال ثمانين عاماً تقريباً (١). وفى خلال هذه الفترة تداول حكم الأحساء من الأتراك العثمانيين أربعة باشوات ، هم فاتح باشا ثم على باشا فحمد باشا ، وأخيراً عمر باشا ، الذى استسلم لبرك بن غرير آل حميد الخالدى (٢).

وعلى هذا النحو انهار سلطان الأتراك فى شرق شبه الجزيرة العربية منذ أوائل العقد السابع من القرن السابع عشر ، كما انعدم سلطانهم على قبائل نجد وشمر واكتفوا منذ منتصف القرن السادس عشر بممارسة سيادة اسمية على وسط شبه الجزيرة العربية (٣). وكان من العوامل التى ساعدت على ذلك:

- ١ - استقلال البين عام ١٦٣٥ وانسحاب الجيوش العثمانية منها .
- ٢ - تحول النفوذ العثماني إلى سيادة اسمية بحتة فى الحجاز .
- ٣ - ضعف هيبة سلاطين آل عثمان بعد مراد الرابع وانشغالهم بالفتن الداخلية والحروب الخارجية .

#### الإمارة السعودية الأولى :

وعمل بنو خالد منذ أن طردوا الأتراك العثمانيين من الأحساء على بسط نفوذهم على المناطق المجاورة ، واستطاعوا بالفعل أن يسيطروا على الشواطئ الغربية للخليج العربى من شبه جزيرة قطر جنوباً إلى البصرة شمالاً ، كما راحوا يتدخلون فى شئون نجد . وعلى أواخر القرن السابع عشر

Philby, H. St. J. : Saudi Arabia, p. 25.

(١)

(٢) أحمد مصطفى أبو حاكمه : تاريخ شرق الجزيرة العربية فى العصور الحديثة ص ٤٨ .

Benoist-Méchin, J. : op. cit., p. 46.

(٣)

٩ - الدولة العثمانية

## الفصل الخامس

### محاولات التوسع العثماني فى نجد

لم يمتد الحكم العثماني إلى قلب شبه جزيرة العرب بعد سقوط الحجاز والبن فى أيدي العثمانيين ، بل ركز على أطرافها الغربية ، أو بالأحرى على سواحل البحر الأحمر الشرقية . وفى خلال العقد الخامس من القرن السادس عشر حاولت الدولة العثمانية غزو وسط شبه الجزيرة العربية ، فأرسل السلطان سليمان القانوني ( ١٥٢٠ - ١٥٦٦ ) حملة كبيرة حوالى عام ١٥٥٠ بقيادة باشا دمشق لإخضاع قبائل شمر ونجد . إلا أن هذه الحملة - كما يقول جاك بنوا مشين - شأنها شأن الجيوش الأجنبية التى تغزو الصحراء تلاشت دون أن تترك وراءها أثراً مثل الأخوار التى تبتلعها الرمال (١).

وفى أوائل العقد الأخير من القرن السادس عشر غزا الأتراك العثمانيون بمساعدة قبائل المنتفك مقاطعة الأحساء واحتلوها ، وعينوا عليها فاتح باشا أول وال عليها بعد إخضاع عشيرة أجود بن زامل الجبري العقيلي القيسي (٢). ولا شك أن مركز الأتراك العثمانيين قد قوى فى الجزء الشرقى من شبه جزيرة العرب عندما استعادوا بغداد من الاحتلال الفارسي عام ١٦٣٨ فى عهد السلطان مراد الرابع ( ١٦٢٣ - ١٦٤٠ ) . ولا شك كذلك أن وضع الأتراك فى هذا الجزء الشرقى من شبه الجزيرة قد تحسن كثيراً لبان عهد السلطان محمد الرابع ( ١٦٤٨ - ١٦٨٧ ) عندما احتل مصطفى باشا مدينة البصرة عام ١٦٦٧ ، إلا أن الحكم العثماني فى الأحساء لم يلبث أن

Benoist-Méchin, J. : Arabian Destiny, pp. 45-6.

(١)

Philby, H. St. John : Saudi Arabia, pp. 10-11.

(٢)

كان سكان نجد يعترفون بأن شيخ بنى خالد هو أقوى جيرانهم ، فسعوا إلى إرضائه بالهدايا وتقديم فروض الطاعة .

على أنه في الوقت الذي تجمعت فيه خيوط النفوذ في شرقي شبه الجزيرة العربية بيد شيخ بنى خالد ، كانت نجد وشبه الجزيرة عموماً باستثناء عمان واليمن والحجاز لا تزال تشكو من الافتقار للوحدة . إذ كانت مقسمة إلى عدد كبير من المقاطعات أو المدن المستقلة التي تحكم نفسها برئاسة أمير أو شيخ لإحدى القبائل الذي يستند إلى عصية قوية . وكان الدين لا يزال بين هذه القبائل في شكله البدائي إلى حد كبير ، إذ أهملت شعائره بين سكان المدن ، وتوقف العمل بهذه الشعائر بين أفراد القبائل<sup>(١)</sup> . ويتضح مما رواه الرحالة ولیم جيفورد بلجريف William Gifford Palgrave (١٨١٦-١٨٨٨) أن الكثير من البدع والخرافات والعادات المتصلة بعبادة الصابئة كعبادة الشمس والقمر والنجوم إلى كانت منتشرة في عصر الجاهلية قبل ظهور الإسلام ، كانت لا تزال تجد مكاناً لها بين القبائل ، كما أن عمليات الختان وشعائر الزواج المقدسة كانت قد توقفت تماماً<sup>(٢)</sup> .

ولم يشعر أمراء نجد أو شيوخ قبائلها بالخوف على سلطانهم من الضياع قبل عام ١٧٤٥ ، حين بدأت قوة الدرعية في الظهور على حيز السياسة العامة في نجد ، بعد أن لجأ الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى محمد بن سعود أمير الدرعية وتحالف معه على نشر الدعوة الوهابية وإقامة دولة الموحدين في نجد<sup>(٣)</sup> . ولا يخفى أن انتشار البدع والخرافات وارتداد القبائل إلى ممارسة عادات الجاهلية الذميمة ، كان مبعث ظهور الدعوة الوهابية على يد الشيخ

(١) Dickson, H.R.P. : Kuwait and her Neighbours, p. 111.

(٢) انظر كتاب رحلة بلجريف بعنوان :

A Narrative of a year's journey through Central and Eastern Arabia, 2 vols., London, 1865.

(٣) أحمد مصعني أبو حاكمه : تاريخ شرقي الجزيرة العربية في العصور الحديثة ص ٩٥ .

محمد بن عبد الوهاب ، الذي أخذ يعمل في سبيل تهذيب عادات سكان نجد وتنقية التعاليم الدينية مما شابها من ضلال وشرك . وكان لب دعوته الرجوع بالدين إلى الوحدانية ، فلا مصدر إلا القرآن الكريم ولا حكم إلا حكم السنة .

ولقي ابن عبد الوهاب في أول الأمر من الاضطهاد ما حمله على الالتجاء إلى محمد بن سعود أمير الدرعية من مدائن نجد ، فأقام هناك ينشر دعوته بين جماهير المسلمين حتى توافد على خلوته الألوف من المؤمنين المتلمذين على تعزيز الدين . وفي عام ١٧٤٥ اعتنق محمد بن سعود الدعوة الوهابية وتعهّد بنشرها في بلاد العرب ، وبايعه ابن عبد الوهاب على أن يكون إماماً يتبعه المسلمون . وأصبحت الدعوة الوهابية منذئذ دعوة دين ودنيا ، وطمحت إلى توسيع نطاق نشاطها في بلاد العرب قاطبة ، واقرنت بتحدى سيادة العثمانيين .

وقضى محمد بن سعود نحبه عام ١٧٦٥ ، خلفه ابنه عبد العزيز الذي صار يغزو في شبه جزيرة العرب ، شمالها وشرقها وجنوبها ،<sup>(١)</sup> ، ففتح الرياض ثم القصيم وغزا الأحساء ، كما وجه سراياه إلى الجوف شمالي النفوذ واستولى على وادي السرحان وضمه إلى حكمه ، وسار ابنه سعود في طريقه ، فغزا مقاطعة الخرج والأفلاج ووادي الدواسر ووصل في فتوحاته إلى عسير غرباً وإلى عمان جنوباً<sup>(٢)</sup> .

ومن الجدير بالذكر أن آل سعود قد اتخذوا من بنى خالد موقف المدافع لا المهاجم مدى عشرين سنة ، أي منذ عام ١٧٤٥ إلى عام ١٧٦٥ ، ولكنهم اتخذوا بعد ذلك موقف المهاجم . إذ توالى غزواتهم على أرض الأحساء واشتدت بنوع خاص في الفترة ما بين ١٧٩٣ و ١٧٩٥ حتى تم لهم القضاء

(١) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وماحقته ص ٤٦ .

(٢) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ٣٢٩ - ٣٣٠ .



على نفوذ بنى خالد في الأحساء وشرقي شبه الجزيرة العربية (١).

وكان محمد بن عبد الوهاب قد توفي عام ١٧٩٢ ، وقت أن كانت جيوش الشريف غالب بن مساعد شريف مكة زاحفة من الحجاز لمحاربة أهل نجد دون طائل ، ووقت أن كان سعود يحارب عرب المنتفك خارج البصرة (٢) وفي أوائل عام ١٧٩٩ أعد سليمان باشا والي العراق حملة كبيرة لا يقل عددها عن ثمانية عشر ألفاً من الفرسان والجنود النظاميين والبدو لغزو الأحساء . وأسرع أهل الهفوف والمبرز وقرى الواحة الأخرى بإعلان خضوعهم لفائد الحملة على الكيخيا (الكرجي) ، إلا أن حاميات حصون الهفوف والمبرز تحدت الغزاة ، الذين وجهوا في البداية اهتمامهم إلى المبرز . ولمدة شهرين كاملين ، من أوائل فبراير إلى أوائل أبريل عام ١٧٩٩ ، حارل على الكيخيا احكام الحصار على حامية المبرز الصغيرة التي لم يتجاوز عددها المائة ، ومع أنه أحدث بعض الصدوع في أسوار الحصن ، إلا أنه فشل في الاستيلاء عليه . وعندما سمع بوصول جيش سعود لنجدة الحاميات المحاصرة ، اضطر إلى رفع الحصار والعودة من حيث أتى (٣) وعندئذ وضع سعود يده على الأحساء وعاقب العناصر التي أعلنت خضوعها للأتراك (٤).

وتلا ذلك أن غزا سعود عام ١٨٠٠ كربلاء والمدن العراقية الجنوبية وأزال رجاله منها القباب والمشاهد (٥) ، ونقلوا ما فيها من كنوز الشيعة الموروثة من الذهب والفضة والرياش الثمين . وكان من العوامل التي أعانت سعود على الاستيلاء على الأحساء وغزو العراق الجنوبي ، وجود الحملة

(١) أحمد مصطفى أبو حاكمة : تاريخ شرقي الجزيرة العربية في العصور الحديثة ص ٥٩ .

(٢) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وماحقته ص ٤٧ .

(٣) Philby, H. St. John : Saudi Arabia, pp. 91-92.

(٤) Dickson, H.R.P. : Kuwait and her Neighbours, p. 114.

(٥) أحمد علي : آل سعود ص ٤٨ .

الفرنسية في مصر (١٧٩٨ - ١٨٠١) وانشغال الدولة العثمانية بمواجهتها (١).

ولم يمض وقت طويل حتى اتجه السعوديون إلى الحجاز ، فدخلوا بقيادة سعود مكة عام ١٨٠٣ من غير أن يستل الشريف غالب سيفاً واحداً للدفاع عنها ، بل أثر الهرب إلى جدة (٢) . وعين سعود الشريف عبد المعين بن مساعد شقيق غالب أميراً على مكة . وكان يعد عامين أن استولى السعوديون في عهد سعود بن عبد العزيز الملقب بالكبير (١٨٠٣ - ١٨١٥) على المدينة المنورة ، وأخذوا دكل ما في الحجرة النبوية من الجواهر ، ، وتغالوا في مطاردة المخالفين من أهل الحجاز وهدم قباب المساجد ومحاربة كل ما لا يتفق مع ما آمنوا به من بساطة الإسلام الأولى . وبعد سقوط الحجاز اتجهت أنظار السعوديين إلى الشمال ، فوصلوا إلى حوران والكرك ووقفوا منتصرين على أبواب الشام وفلسطين ، وأوقعوا الهزيمة بجند الدولة الذين خرج بهم والى الشام عبد الله العظيم للحج في عام ١٨٠٥ .

ولما تقلص نفوذ العثمانيين من شبه جزيرة العرب والحجاز خصوصاً ، وعجزت جيوش الدولة عن كسر شوكة السعوديين وإخضاعهم ، لجأ الباب العالي عام ١٨٠٧ إلى محمد علي والي مصر وكلفه بتصفية الحرمين الشريفين واستخلاصهما ، من أيدي السعوديين ، واسترداد سلطة الدولة المشرقة على الزوال في شبه الجزيرة .

غير أن محمداً علياً لم يلب طلب الباب العالي إلا في عام ١٨١١ ، حين أرسل حملة إلى الحجاز بقيادة ابنه طوسون ، ثم أتبعها عام ١٨١٣ ، بحملة أخرى تولى هو قيادتها ، وأخيراً أرسل عام ١٨١٦ حملة ثالثة بقيادة ابنه إبراهيم أقدر أبنائه وأظهرهم بأساً . وزحفت الحملة من الحجاز صوب الدرعية

(١) Benoist-Méchin, J. : Arabian Destiny, p. 52.

(٢) De Gaury, Gerald : Rulers of Mecca, pp. 186-7.

عاصمة الإمارة السعودية ، واستولت في طريقها على عنيزة وبريدة وشقرا ، ثم ضربت الحصار على الدرعية ، وكان حصاراً طويلاً استمر من ٦ أبريل إلى ٩ سبتمبر عام ١٨١٨ ، وانتهى باستسلام الأمير عبد الله بن سعود (١) ودخول إبراهيم باشا الدرعية ، حيث أرسل من هناك الأمير السعودي في حراسة مشددة إلى مصر ، ثم أرسل من القاهرة إلى الآستانة برجاء من محمد علي بالعفو عنه . ولكن السلطان محمد الثاني شهر بعد الله في شوارع الآستانة ثلاثة أيام كاملة ، ثم أمر بإعدامه شنقاً في الميدان المواجه للمسجد أيا صوفيا (٢) أما إبراهيم فقد مكث بالدرعية حوالي تسعة أشهر ، وقبل أن ينسحب منها في عام ١٨١٩ عانداً إلى مصر ، قام بتدميرها تدميراً تاماً . وبذلك انهارت الإمارة السعودية الأولى على يد إبراهيم باشا ، وأصبحت نجد منذئذ تابعة لباشوية القاهرة (٣) .

#### تأسيس الإمارة السعودية الثانية :

واستمرت نجد تابعة لباشوية القاهرة ما يقرب من ثلاثة وعشرين عاماً . وفي خلال هذه الفترة كانت القوات المصرية تحتل نجد أحياناً وتكتفي حكومة القاهرة بتسلم الجزية منها أحياناً أخرى . وتمتع الحكم المصري أثناء وجود إبراهيم باشا في نجد بسمعة طيبة ، خصوصاً في جبل شمر والقصيم والأحساء ، حيث كان إبراهيم قد استقبل على حد قول هارولد ديكسون كمحرر من الحكم الوهابي (٤) . غير أنه حدث بعد رحيل إبراهيم

(١) كان سعود بن عبد العزيز قد توفي بالدرعية في عام ١٨١٤ .

(٢) Benoist-Méchin, J. : op. cit., p. 53.

(٣) بخصوص حملات محمد علي في شبه جزيرة العرب ، انظر :

Driault, E. : La formation de l'Empire de Mohamed Aly. De l'Arabie au Soudan (1814-1823). Le Caire, 1938 ; Weygand : Histoire militaire de Mohamed Aly et des Fils, 2 vols., Paris, 1936.

(٤) Dickson, H.R.P. : Kuwait and her Neighbours, p. 122.

باشا أن أثارت القوات التركية والألبانية بقسوتها واعتداءاتها المتكررة حفيظة الأهالي ، مما أدى إلى انتشار الفوضى وحدثت مذابح للأتراك على يد القبائل عام ١٨٢٢ في الرياض عاصمة نجد الجديدة ، إذ أن الدرعية لم تشيد أبداً بعد تدميرها . ويقول فيليبي : « لم تكن المنازعات المعينة والمؤامرات وحوادث القتل التي تلت رحيل إبراهيم باشا عن القصيم وحريلة وغيرها من الأماكن سوى مجرد موجة من الرعب في مجرى الحوادث الرئيسة الذي بدأ يظهر من خلال الفوضى الضاربة أطنابها » (١) . وفي وسط هذه الفوضى راح تركي بن عبد الله آل سعود — الذي كان قد لاذ بإقليم الخرج عند استسلام الدرعية — يعمل منذ عام ١٨٢٢ لإعادة سيطرة آل سعود في نجد ، ونجح في ذلك عندما استسلمت حامية الرياض التركية في أكتوبر عام ١٨٢٤ ، ودخل تركي الرياض ولم يلبث أن بايعه معظم أهل نجد (٢) . وفي خريف عام ١٨٢٩ زحف تركي وابنه فيصل على إقليم الأحساء الذي كان يعتمد عليه اقتصاد نجد إلى حد كبير ، وتمكنوا من إعادة هذا الإقليم إلى حظيرة السيطرة السعودية (٣) .

والواقع أنه في خلال عشر سنوات ، من ١٨٢٤ إلى ١٨٣٤ ، استطاع تركي أن يثبت سلطته في نجد والأحساء وحتى عمان ، وأن يسيطر نفوذه على طول شواطئ الخليج العربي حتى رأس الحد ، إلا أنه ظل مع ذلك يدين بالولاء والتبعية لباشوية القاهرة ويدفع لها الجزية (٤) . وفي صيف عام ١٨٣٤ اغتيل تركي وهو خارج من المسجد بعد صلاة الجمعة ، بتدبير من ابن أخته مشاري بن عبد الرحمن (٥) وخلفه ابنه فيصل .

(١) Philby, H. St. J. : Saudi Arabia, p. 150.

(٢) أحمد علي : آل سعود ص ٨٦ .

(٣) Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 161-3.

(٤) Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 123.

(٥) أحمد علي : آل سعود ص ٨٩ .



ولما كانت حكومة القاهرة قد أهملت منذ فترة شتون نجد وشرقي شبه الجزيرة العربية وركزت اهتمامها في ساحل البحر الاحمر الشرقي مكتفية بأن تكون صاحبة الكلمة في الحجاز وعسير واليمن ، فقد انتهز فيصل بن تركي هذه الفرصة فبدأ عهده بقطع الجزيرة التي كان يدفعها أبوه لباشوية القاهرة<sup>(١)</sup>. ولا شك أن هذه الخطوة قد أثارَت مَحْداً علياً ، فصمم على إخضاع فيصل لإرادته وتولية خالد بن سعود مكانه . وكان خالد هذا أحد أفراد العائلة المالكة الذين أخذهم ابراهيم باشا معه إلى المنفى في مصر ، حيث أمضى زهاء ثمانية عشر عاماً .

وفي أواخر عام ١٨٣٦ أو بداية العام التالي ، وصل خالد إلى ينبع بصحبة اسماعيل أغا قائد الحملة المصرية التي قدر عددها بألْفَي مقاتل . وعندما اقتربت الحملة من نجد ، فر فيصل إلى الاحساء في بداية شهر مايو عام ١٨٣٧ ، وراح يحشد جيشاً من قبائل مطير والعجمان وسبيع ومن مدن الاحساء وقراها ، كما انضم إليه أهل الخرج والحوطة .

وفي أوائل عام ١٨٣٨ وصل خورشيد باشا على رأس إمدادات ونجدات ليتولى قيادة الحملة المصرية خلفاً لإسماعيل أغا . ولم يلبث أن اشتبك خورشيد مع فيصل في عدة معارك انتهت بهزيمة الأمير السعودي وأمره . وفي ٢٠ ديسمبر عام ١٨٣٨ أرسل فيصل إلى القاهرة<sup>(٢)</sup> ، وعين مكانه خالد بن سعود . وبذا بدأ ما يطلق عليه هارولد ديكسون احتلال المصريين الثاني لنجد<sup>(٣)</sup> ، وهو احتلال لم يطل أمده وانتهى بعد عامين باستدعاء القوات المصرية من شبه جزيرة العرب ( ١٨٤٠ ) .

ومع أن انسحاب القوات المصرية من كافة أنحاء شبه الجزيرة العربية قد أتاح لخالد بن سعود الفرصة لكي يسير نحو الاستقلال في نجد ، إلا أن

Dickson, H.R.P.: op. cit., p. 123.

(١)

Philby, H. St. J. : Saudi Arabia, pp. 176-181.

(٢)

Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 123.

(٣)

ابن عمه عبد الله بن ثنيان لم يلبث أن شق عصا الطاعة عليه واضطره إلى الفرار بنفسه وأهله إلى الاحساء . وبذ انتهى حكم خالد الذي استمر أقل من ثلاث سنوات ، وخلفه عبد الله بن ثنيان .

على أن حكم ابن ثنيان لم يستمر طويلاً . فقد استطاع فيصل بن تركي أن يهرب في فبراير عام ١٨٤٣ من سجنه بالقاهرة ويعود إلى نجد ليطالب بالعرش من جديد . وبعد مقاومة من جانب ابن ثنيان تمكن فيصل من دخول الرياض في أواسط عام ١٨٤٣ ، حيث زج بابن ثنيان في السجن وصادر جميع ممتلكاته ، ولكنه عفا عن أعوانه ، وأطلق سراح جميع الذين ألقي بهم ابن ثنيان في السجن ، ثم عوضهم عما فقدوه من أملاك وسارع أهل الرياض يهتثون فيصلاً بمناسبة توليه عرش أجداده بعد فترة تقل عن خمس سنوات<sup>(١)</sup> .

وامتدت المرحلة الثانية من حكم فيصل من عام ١٨٤٣ إلى عام ١٨٦٦ . وفي خلال هذه المرحلة لم تكن الآستانة أو القاهرة تمارس أى سلطة أو نفوذ في نجد تحت أى شكل من الأشكال<sup>(٢)</sup> . وتعتبر هذه المرحلة من حكم فيصل من جهود ازدهار الدولة السعودية أو على حد قول فيليبي ، مدخل تاريخ شبه الجزيرة العربية الحديث . إذ أنه لما كانت الحاميات التركية الصغيرة المبعثرة في صحارى وسط شبه الجزيرة العربية قد انسحبت إلى الحجاز - والمدينة المنورة بالذات - إبان حكم ابن ثنيان القصير الأمد ، فلم تكن هنالك إذن قوات أجنبية تزعم فيصلاً داخل مملكته ، مما ترتب عليه أن اعتأفت نجد مجرى حياتها العادية ، الذي كان يتضمن الخروج للرعى أو الغزو خلال فصلي الشتاء والربيع من كل سنة ، وفترة راحة وتخول خلال شهور الصيف الحارة<sup>(٣)</sup> .

Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 192-3.

(١)

Dickson, H.R.P. : op. cit., pp. 123-4.

(٢)

Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 193-5 .

(٣)

وعلى العموم ، فقد انصرف فيصل بعد تسلمه العرش إلى اختيار الموظفين الأكفاء للمناصب المختلفة في أقاليم نجد ومقاطعاتها ، وعمل في الوقت نفسه لاستعادة الأملاك التي فقدتها الإمارة السعودية ، وحقق بهذا الصدد نجاحاً كبيراً . فأخضع الأحساء وشملت شمل القبائل التي كانت تتنازع عليها خصوصاً المناصير وبنى مرة والعجبان ، وامتدت سلطته إلى القصيم والعارض حتى أطراف الحجاز وعسير ، فضلاً عن ذلك ، فقد دانت له إمارة جبل شمر حيث كان يحكم آل الرشيد في حائل .

ويرجع منشأ إمارة آل الرشيد في حائل إلى عام ١٨٣٥ ، حينما كافأ فيصل إبان فترة حكمه الأولى عبد الله بن علي الرشيد صديقه ونصيره في القضاء على فتنة مشاري بن عبد الرحمن (١) ، بتعيينه حاكماً على جبل شمر بدلاً من صالح بن عبد المحسن حاكم الجبل وقتذاك ، والذي كان يمثل مشيخة آل علي الحاكمة في حائل (٢) . ولكن عبد الله لم يلبث أن أرغم قبائل وادي السرحان على الخضوع ودفع الزكاة له ، كما بسط نفوذه على سائر العشائر والقبائل في جبل شمر وأطرافه (٣) . ويبدو أنه كان بسبب تشجيع أمير مكة الشريف محمد بن عون أن شعر عبد الله عام ١٨٤٦ أنه أصبح من القوة بحيث يستطيع الانفصال عن الرياض (٤) . ومع أنه غدا منذ هذا الحين سيد جبل شمر المطلق ، إلا أن المنية عاجلته في مايو عام ١٨٤٧ ، وقت أن كان الشريف محمد بن عون يغزو إقليم القصيم ، خلفه ابنه طلال الذي سارع بعد عودة شريف مكة إلى الحجاز بتقديم فروض الولاء ليفصل .

(١) كان مشاري قد أسرع عقب اغتيال الإمام تركي بن عبد الله عام ١٨٣٤ باحتلال قلعة الرياض وإرغام أهلها على الاعتراف به أميراً .

(٢) Philby, H. St. J. : op. cit., p. 173.

(٣) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ٣٤٢ .

(٤) Hogarth, D.G. : Arabia, p. 112 ; de Gaury, Gerald : op. cit., p. 247.

وعلى هذا النحو استطاع فيصل بن تركي أن يسترجع كل الأملاك تقريباً التي فقدتها الإمارة السعودية ويبسط نفوذه على الشطر الأكبر من شبه الجزيرة العربية .

والحقيقة أن الإمارة السعودية الثانية بلغت منذ منتصف القرن التاسع عشر درجة من القوة لم تلقت نظر حكومة الهند البريطانية لحسب ، بل كذلك فرنسا ، التي كانت يحدوها الأمل في أن يمكنها مشروع حفر قناة السويس في مصر من استعادة بعض ما فقدته إمبراطوريتها في الشرق من نفوذ . ولذلك أرسل نابليون الثالث عام ١٨٦٢ وليم جيفورد بلجريف في مهمة سياسية إلى شبه جزيرة العرب ، فزار في غضون ١٨٦٢ - ١٨٦٣ جبل شمر وإقليم القصيم ، ونزل من بريدة إلى العارض عن طريق السدير ، وأقام في الرياض وضواحيها خمسين يوماً ، ثم رحل إلى الأحساء ، ومنها إلى الخليج العربي (١) . ورغم أن بلجريف كان شديد اللمجة في انتقاده للوهابية والوهابيين ، إلا أنه لم يستطع أن ينكر أن الأمن قد استتب في البلاد خلال عهد فيصل ، فقال إن القوافل تجتاز القصيم والسدير والوشم ومقاطعات نجد الأخرى آمنة ، وأن التجار والحجاج والفلاحين يسرون في البلاد مطمئنين (٢) .

وكان بعد عامين من زيارة بلجريف للعاصمة الوهابية أن ظهر بها الكولونيل لويس بلي Lewis Pelly المقيم البريطاني في الخليج العربي ، والذي أرسلته حكومة الهند لإجراء مباحثات سياسية مع فيصل . ويقول فيلي إن زيارة بلي قد أدت إلى التوقيع على اتفاق عربي إنجليزي لم يعثر على نصوصه في سجلات الرياض (٣) أما زيارة بلجريف السابقة للرياض وما يحتمل

(١) كتب بلجريف عن رحلته هذه مؤلفاً سبقت الإشارة إليه ، وهو بعنوان :

A Narrative of a year's journey through Central and Eastern Arabia, 2 vols., London, 1865.

(٢) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته ص ٩٦ - ٩٧ .

Philby, H. St. J. : op. cit., p. 216.

(٣)



أن يكون قد تم خلالها من مباحثات سياسية مع فيصل ، فقد ذهبت سدى بسبب هزيمة فرنسا أمام ألمانيا في الحرب السبعينية (١) .

وعلى كل حال ، ففي ديسمبر عام ١٨٦٥ قضى فيصل نخبه بعد أن مارس الحكم واحداً وثلاثين عاماً تخللتها فترة خمس سنوات قضاهها أسيراً في مصر .

الفتنة بين أبناء فيصل :

وأدت وفاة فيصل إلى التعجيل بمهد من الفتن والمنازعات كانت وبالا على الإمارة السعودية الثانية إذ انقسم أبناءه على بعضهم وتنازعوا على الحكم وحين وفاة فيصل كان ابنه الأكبر عبد الله أميراً على الرياض ، وابنه الثاني سعود أميراً على الخرج والأفلاج ، وابنه الثالث محمد أميراً على المنطقة الشمالية من الإمارة ، في حين كان ابنه الصغير عبد الرحمن في الرياض إلى جانب أخيه عبد الله (٢) .

ولما كان فيصل قبل وفاته قد عين رسمياً ابنه الأكبر عبد الله ولياً للعهد ، فقد أخذ عبد الله على عاتقه هذه الصفة تسير دفة الحكم في الإمارة بعد وفاة والده . ولكن أخاه الأصغر سعود لم يلبث أن نازعه العرش ، ولكي يكون بعيداً عن متناول يدي أخيه الأكبر ، لجأ سعود إلى إقليم عسير الجبلي الوعر . وحاول عبد الله إعادة أخيه سعود إلى الرياض دون جدوى .

على أن سعود سرعان ما أدرك أن لا أمل له في إغراء أمير عسير على الوقوف إلى جانبه ومساندته في المطالبة بالعرش ، فارتحل إلى نجران ، حيث لقي ترحيباً وحفاوة من العجمان النازلين هناك ، والذين اجتمعوا

(١) Hogarth, D.G. : Arabia, p. 115.

(١)

(٢) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ٣٢٧ .

حوله ينهرونه على أخيه ، كما انضمت إليه أعداد كبيرة من الدوامر وبني مرة . ولما كان الأمير محمد قد وقف إلى جانب أخيه عبد الله ضد أخيه سعود (١) . فقد أرسل عبد الله أخاه محمداً إلى الجنوب على رأس جيش قوى جنده من حضر نجد وقبائلها . والتحم جيشا سعود وعبد الله في معتلى إحدى قرى الدواسر ، وتكبد الجانبان خسائر فادحة في الأرواح ، إلا أن النصر كان حليف جيش عبد الله ، واضطر سعود إلى الهرب إلى بني مرة ، ثم ارتحل من جديد أواخر عام ١٨٦٦ إلى عمان ، وزار في العام التالي البحرين ، حيث ضمن مساعدة حكامها من آل خليفة .

وبعد أن قام بهجوم عقيم على قطر ، عاد سعود إلى البحرين ، ومن هناك راح يتبادل الرسائل مع العجمان بالأحساء ، ثم نزل في عقيير وزحف على الأحساء . وتقابل جيش سعود مع القوات الموالية لأخيه عبد الله في قناة الوجاج ، وكان النصر حليف جيش سعود ، ولو أن الهفوف ظلت تقاوم الحصار المضروب عليها مقاومة شديدة طيلة أربعين يوماً . وفي أثناء ذلك كان عبد الله في الرياض يحشد جيشاً بقيادة أخيه محمد لرفع الحصار عن الهفوف . وقبل أن يصل جيش الرياض إلى الهفوف ، اشتبك سعود معه في معركة عند ماء جوده في أول ديسمبر عام ١٨٧٠ ، وكانت معركة عنيفة انتصر فيها سعود وأمر أخاه محمداً وألقي به سجيناً في قلعة القطيف . وكان من نتيجة هذه المعركة استسلام قبائل الأحساء لسعود ، الذي أصبح بذلك سيد الجزء الشرقي من شبه الجزيرة العربية (٢) .

ولاريد أن سيطرة سعود على الأحساء قد أفلقت عبد الله في الرياض قلقاً شديداً ، لأن نجد كانت تعتمد اعتماداً كبيراً من الناحية الاقتصادية على اتصالها بساحل الخليج العربي عن طريق الأحساء . ومن ثم ، فإن انقطاع

Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 124.

(١)

(٢) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وماحقته ص ٩٨ — ٩٩ وانظر كذلك :

Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 218-220.

الصلة بين نجد والاحساء لا بد أن يؤدي إلى اختناق الإمارة السعودية. وهذا فضلا عن توقع هجوم سعود من الاحساء على نجد. وعلى ذلك، فقد اضطر عبد الله إلى الحرب من الرياض قاصداً الالتجاء إلى آل الرشيد في حائل<sup>(١)</sup>. وفي أثناء سيره إلى هناك أرسل وفداً إلى مدحت باشا وإلى بغداد طالباً المساعدة الملحة لمواجهة ثورة أخيه وعارضاً التبعية للدولة العثمانية ودفع الجزية لها<sup>(٢)</sup>. ولكن عبد الله سرعان ما غرر رأيه وعاد إلى الرياض بهدف تشييط همة سعود عن مهاجمة المدينة. ورغم ذلك فقد زحف سعود في أبريل عام ١٨٧١ على الرياض، فهرب عبد الله منها مرة أخرى إلى بلاد قحطان في الجنوب. ودخل سعود الرياض دون مقاومة، وبايعه زعماء المدن والقبائل، فأصبح بذلك الحاكم الفعلي في نجد بدلاً من أخيه الحارب<sup>(٣)</sup>.

#### التمرد التركي:

ولما كان الوفد الذي أرسله عبد الله إلى بغداد طالباً مساعدة الأتراك ضد أخيه سعود قد جاء في وقت كان مدحت باشا يفكر جدياً في ضم الاحساء ونجد، فقد انتهز والي بغداد هذه الفرصة، خصوصاً بعد أن كان قد فرغ من إخضاع القبائل التي تسكن جنوب العراق، فأصدر إعلاناً زعم فيه أن نجد خاضعة للسيادة العثمانية، وأشار إلى عبد الله بن فيصل بصفته مفوضاً من قبل السلطان العثماني أو قائماً مقاماً، في نجد، وأعلن أن حملة عسكرية تركية سوف ترسل من بغداد لإقرار النظام في نجد ومساندة قائمقامها عبد الله ضد أخيه المتمرّد سعود<sup>(٤)</sup>.

Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 125.

Longrigg, S.H. : Four Centuries of Modern Iraq, p. 302.

Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 220-221.

Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 126.

وفي ٢٠ أبريل عام ١٨٧١ تحركت الحملة العثمانية من البصرة تحت قيادة الفريق نافذ باشا، ونزلت في مايو في ميناء القطيف، حيث أطلقت الأمير محمد بن فيصل من سجنه، وطردت والي المعين من قبل أخيه سعود<sup>(١)</sup>. ومن القطيف تقدمت قوات الحملة واستولت على جميع جهات الاحساء دون مقاومة، ورفعت أخيراً الراية العثمانية على المحفوف قاعدة الاحساء.

وكان مدحت باشا قد أصدر في نفس اليوم الذي تحركت فيه الحملة العثمانية من البصرة إعلاناً مطولاً وجهه إلى سكان نجد، وكشف فيه النقاب عن السياسة العثمانية إزاء هذه المنطقة من شبه الجزيرة العربية، وخير سعود بين أن يظهر الندامة ويبدى التوبة أو يتعرض للعقوبة وإليك ماجاء بهذا الإعلان<sup>(٢)</sup>:

«إن نجد من الممالك المقدسة الراجعة للدولة العثمانية. وإذا كانت الدولة قد تغافلت عنها حيناً من الزمان، فقد كان ذلك لانشغالها عنها. ونتج عن ذلك استحكام الفوضى في داخلها، وأن الدولة تتدخل الآن لإصلاح ما فسد.

«إن سعود الفيصل أغرى بعض الجهال وأغفلهم، وخرج باغياً على أخيه المنصوب قائماً مقاماً على بقعة نجد من جانب الدولة العلية، وجاء إلى أطراف الحسا والقطيف وجاس خلال الديار وأضر الأهالي الموجودين هناك، فهو في هذه الحال قد حصل على ذنوب كبيرين وجرمين خطيرين : «فأما الذنب الأول فهو التجاوز على حقوق حكومة أخيه عبد الله المودعة بعهدته من طرف السلطان. وأما الذنب الثاني فهو تشجيع

Philby, H. St. J. : op. cit., p. 222.

(٢) جمال زكريا قاسم : الخليج العربي - دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ -

١٩١٤ س ١٨٣ - ١٨٤



الملة الإسلامية، بحيث أن ذلك التشجيع يكون سبباً في تفريق القوة الإسلامية.

ولما كانت محافظة حقوق الحكومة المخولة لعهد عبد الله لازمة، وأن جميع البلاد والعباد هي وديعة الله تعالى تحت الظل السلطاني، وأن إبقاء هذه الحالات لازم لذلك بتأسيس مأمورية محكمة الأساس، ولهذا عينت الدولة فرق عسكرية كافية من بغداد تحت إدارة الفريق نافذ باشا. وهما قد خرجت إلى ساحل القطيف مع هذا المقدار من السفين النارية.

فالأمر يلزم لكل منكم أن يعلم أن حكومة قطعة نجد بأطرافها وأكنافها لما كانت مخولة من طرف السلطان إلى عهدة عبد الله، فإنها اليوم قد بقيت بعهدته وتقررت، وأن المسمى إليه الآن هو قائم مقام نجد وراجع إلى ولاية بغداد. وأما المقصد من تعيين العساكر السلطانية إنما هو محافظة حقوق الحكومة، وإذا أظهر سعود الندامة وأبدى التوبة من أفعاله وجاء إلى الفرقة العسكرية وطلب تحصيل عفو الحضرة السلطانية ورحمتها يقتضى أن يرسل إلى بغداد. وإذا أظهر المخالفة فإن الساعة تجري بحقه مع التأسف تطبيقاً للآية الكريمة: «لئن أجزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا، إلى آخر الآية الشريفة.

ولأن كافة الناس الموجودين في الحسا والقطيف والواقفين على ساق الخدمة للفرقة العسكرية من الأهالي والعشائر والقبائل، فإنهم مالم يبقوا بصدد العساكر ولا بوجه الحكومة، فإنهم تحت راية الأمان وكل أرواحهم وامتلاكاتهم وأعراضهم محفوظة. وإذا وجد أحد من الناس مع سعود، فإن ذنوبهم في رقابهم كما قال الله تعالى: «من عمل صالحاً فلنفسه، ومن أساء فعليها، وما ربك بظلام للعبيد».

نجد والهمراع بين سعود وعبد الله:

وكان سعود قد خرج من الرياض على رأس جيش كبير من البدو والحضر لمطاردة عبد الله وحلفائه من قبيلة قحطان، فهزمه عند واحة برّة، بما اضطر عبد الله إلى الهرب مع أنصاره إلى الروضة في منطقة العارض، ومن هناك توجه إلى الأحساء لينضم إلى الحملة التركية، وبذا صار أسيراً في أيدي الأتراك، ولو أنهم عاملوه معاملة طيبة.

أما سعود فقد عاد بعد معركة برّة إلى الرياض، غير أن أهلها الذين شجعهم وجود الأتراك على مقربة منهم، والذين نعموا على سعود بسبب الأعباء المالية التي أرفقهم بها لمواجهة احتياجات حلفائه من البدو وبسبب الامتيازات الكثيرة التي منحها لأنصاره من العجبان ومطير والمناصير، لم يلبثوا أن ثاروا عليه بمجرد أن صرف حلفاءه من البدو. ومن ثم، فقد اضطر سعود إلى مغادرة الرياض متوجهاً إلى الدلم حاضرة إقليم الخرج، بينما سيطر عليه عبد الله بن تركي على الرياض.

ولم يكن في نية سعود أن يبقى حاملاً في الدلم، بل قرر أن يعمل من أجل طرد الأتراك وحلفاء أخيه من الأحساء. فغادر الدلم ووصل في سبتمبر عام ١٨٧١ إلى القبائل الموالية له في الأحساء. واستطاع بمعاونة بني مرة والعجبان أن يقطع الطريق على الإمدادات التركية المتجهة صوب الأحساء وأن يغير على القرى المنعزلة ومزارع النخيل بتلك الواحة. ورد الأتراك على نشاط سعود المعادي بتقوية حامياتهم في القطيف وساحل قطر، ثم هاجمهم وأوقعوا به الهزيمة في معركة خويره. وكان أخوه عبد الله نفسه حاضراً في هذه المعركة (١).

وقبل نهاية عام ١٨٧١ أصدر مدحت باشا إعلاناً ذكر فيه أنه بسبب

الشكايات التي بلغت السلطان من أعيان نجد ، فقد صدرت الأوامر بعزل آل سعود من حكم هذه البلاد وإناطة حكمها إلى حاكم تركي . وأشار مدحت باشا في هذا الإعلان نفسه إلى أن نافذ باشا قد عين ومتصرفاً ، على نجد (١) . وسواء كان عبد الله قد سمع عن هذا الإعلان أم لا ، فقد كانت الشكوك في نوايا الأتراك قد أخذت تساوره . إذ لم تمض بضعة أيام على معركة خويره حتى وصلت إلى المقيمر إمدادات كبيرة لجيش الأحساء ، وأدرك عبد الله أن الغرض من حملة الأحساء لم يكن حمايته من أخيه سعود كما كان يتوقع ، بل إزالة الحكم السعودي وإدارة البلاد كأي إقليم عثماني بصورة مباشرة (٢) . وهكذا وجد عبد الله نفسه واقعاً في شرك يصعب عليه الخلاص منه . ورغم الحراسة المفروضة عليه ، نجح عبد الله في الفرار من المعسكر العثماني ، وواصل الليل بالنهار في سيره سالكاً دروباً وطرقاً غير مطروقة حتى وصل إلى الرياض نفسها ، فاستقبله أهلها مرحبين مهللين (٣) .

ومع ذلك ، لم يبق عبد الله بالرياض طويلاً ؛ فبعد معركة خويره أخذ سعود يثير القبائل في أقاليم نجد الجنوبية ، واستطاع أن يستميل إليه عدداً كبيراً من الدواسر والأفلاج ، لم يلبث أن سار بهم في مارس عام ١٨٧٣ نحو الرياض ، وخرج أخوه عبد الله لمقابلته ، فكان النصر حليف سعود في معركة الجوزع الثانية ، وهرب عبد الله مرة أخرى إلى ناحية الكويت ليقضي فترة أخرى من النفي بين قبائل قحطان ، بينما دخل سعود الرياض وتناظر عليه أعيانها وزعماء المناطق المجاورة ليجدد دلاله الطاعة والولاء (٤) .

(١) Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 126.

(٢) صلاح العقاد : الاستعمار في الخليج الفارسي ص ١٧١ .

(٣) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته ص ٩٩ .

(٤) Philby, H. St. J. : op. cit., p. 223.

ويبدو أن الأتراك كانوا قد أدركوا أثناء ذلك أن حكم نجد حكماً مباشراً من جانبهم سوف يكلفهم الكثير من الجهد والاعباء ، خصوصاً أن الأحوال المأخوذة في شرق شبه جزيرة العرب كانت تجعل بقاء الحاميات العسكرية التركية في هذه المنطقة أمراً متعذراً أو مستحيلاً ، ولذا جنح الأتراك إلى مهادنة سعود وفتح باب المفاوضات معه للتوصل إلى تسوية سياسية ، الأمر الذي رحب به الأمير السعودي وأرسل عام ١٨٧٢ أخاه الأصغر عبد الرحمن إلى بغداد ، حيث استبقى هناك كرهينة لدى واليها رؤوف باشا (١) الذي خلف مدحت باشا منذ أوائل عام ١٨٧٢ . وكان من العوامل التي جعلت سعود يرحب بالتفاوض مع العثمانيين ، ذلك الفضل الذي لاقاه في ضمان الحياة اللازمة له من حكومة الهند البريطانية ، التي لم تجد ما يحول دون امتلاك العثمانيين للأحساء ، وخاصة بعد أن حصلت على تعهدات منهم بعدم التطلع إلى ما يلي الأحساء جنوباً (٢) .

على أن الأمير عبد الرحمن بن فيصل لم يلبث أن فر من بغداد ووصل عن طريق البحرين إلى الأحساء في أكتوبر عام ١٨٧٤ ، حيث أشعل ثورة عامة ضد الحامية التركية في المحفوف . وكاد عبد الرحمن ينجح بمساعدة القبائل الموالية لآل سعود من العجمان وبنو مرة وبنو هاجر في طرد الأتراك من الأحساء ، لولا أن جاءت من العراق نجدة كبيرة بقيادة متصرف البصرة ناصر السعدون ، وتمسكت من احتلال المحفوف (٣) والقضاء على الثورة وتشيت شمل الثوار ، فهرب بعضهم إلى البحرين ، بينما هرب عبد الرحمن إلى الرياض ، ليجد أخاه سعوداً مريضاً يقصره عقب غارة قام بها على المناطق المجاورة لحريملة . وفي ٢٦ يناير عام ١٨٧٥ قضى سعود نحبه (٤) .

(١) Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 127.

(٢) جمال زكريا قاسم : الخليج العربي . دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ — ١٩١٤ ص ١٩٦ .

(٣) Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 127.

(٤) Philby, H. St. J. : op. cit., p. 224.

## استمرار الصراع بين إخوة سعود وأبناءه :

وبوفاة سعود عاد الانقسام مرة أخرى إلى البيت السعودي ، أولاً بين إخوة سعود : عبد الله وعبد الرحمن ومحمد أبناء فيصل ، وثانياً : بين عبدالله وأبناء سعود ، وهو الانقسام الذي أضعف البيت السعودي وأدى إلى اضمحلاله وانحيار الإمارة السعودية الثانية في أوائل العقد الأخير من القرن التاسع عشر .

فبعد وفاة سعود استولى أخوه عبد الرحمن على الحكم في الرياض ، في الوقت الذي كان شقيقاه عبد الله ومحمد يقيمان في جهات الكويت ، ولكن عبد الله سرعان ما أرسل أخاه محمداً للاستيلاء على إقليم الوشم ، ثم توجه محمد من هناك إلى ثريدة ، فأمرع عبد الرحمن بالخروج من الرياض على رأس قوة من الأهلين والبدو وحاصر محمداً وحلفاءه في ثريدة ، ودار قتال بين الجماعتين خسرفه الطرفان بعض الأرواح ، ولكن محمداً سارع بوضع نفسه تحت تصرف أخيه وتسليم أسلحته إليه ، فعاد عبد الرحمن إلى الرياض ليدخل في نزاع مع أبناء سعود ، مما دفعه إلى ربط مصيره بمصير عبدالله ، فلتحق به في الطرف الشرقي من الصحراء تاركاً الرياض تحت رحمة أبناء سعود .

وبصحة عبد الرحمن زحف عبدالله على رأس قوة كبيرة من البدو إلى الرياض وهاجمها ، فانسحب أبناء سعود المطالبون بالعرش إلى إقليم الخرج ، وأبرم عبد الله مع أخيه عبد الرحمن اتفاقاً ودياً ، تولى بموجبه عبدالله مقاليد الحكم في الرياض ، بينما قنع عبدالرحمن بأن يكون مستشاراً لأخيه . غير أن هذا الاتفاق لم ينقذ الإمارة السعودية الثانية من مصيرها المحتوم . فقد أدى صراع آل سعود على السلطة إلى إضعاف شوكتهم ، مما أتاح الفرصة لآل الرشيد في حائل لكي يسيطروا نفوذهم في المناطق الواقعة إلى

القبائل من نجد ولا سيما القصيم ، الأمر الذي أدى بدوره إلى اشتداد العداء بين آل سعود وآل الرشيد منذ أوائل العقد الثامن من القرن التاسع عشر . وكان من عوامل استفحال خطر هذا العداء مالمات إليه الأستانة من مد آل الرشيد بالأموال والأسلحة للاطاحة بحكم آل سعود في نجد<sup>(١)</sup> .

وفضلاً عن ذلك ، فإن احتلال العثمانيين للأحساء كان من شأنه إضعاف نجد اقتصادياً كنتيجة لحرمانها من الاتصال بالخليج العربي ، مما جعل آل سعود في هذه الحقة يحاولون الاستعاضة عن فقدان الأحساء ببسط نفوذهم على مدن القصيم الغنية نسبياً خصوصاً عنيزة وبريدة ، والتي تتحكم في طرق القوافل المارة عبر شبه الجزيرة العربية من الكويت إلى الحجاز<sup>(٢)</sup> ، وهي محاولة كانت تصطدم مع سياسة محمد بن الرشيد الذي كان يعمل في سبيل بسط نفوذه من حائل إلى القصيم جنوباً وإلى واحة الجوف ووادي السرحان شمالاً<sup>(٣)</sup> . زد على ذلك كله أن وجود أبناء سعود في إقليم الخرج كان مصدر خطر دائم بالنسبة لعبد الله ، لأنهم ما فتئوا يحرضون القبائل ويهددون بإشعال الثورة ضد عمهم .

ولهذه الأسباب إذن لم يكن من المنتظر أن تستقيم الأمور لعبد الله في الرياض . وكان مما زاد الطينة بلة أن عبدالله ما كاد يتولى زمام الأمور في الرياض حتى قام يناصر آل عليان أمراء القصيم السابقين على أعدائهم آل مهنا الأمراء الحاكين وقتذاك . ودون أدنى شك ، كان هذا جهلاً من عبدالله ، لأنه في وقت ضعفه ليس من الحكمة أن يتحزب لبيت مغلوب ، فيضع نفوذه في القصيم<sup>(٤)</sup> . وعلى ذلك ، فكما كان متظراً عندما

(١) أحمد علي : آل سعود من ١١٧٢ وانظر كذلك :

Benoist-Méchin, J. : Arabian Destiny, p. 61.

Hogarth, D.G. : Arabia, p. 116.

Philby, H. St. J. : op. cit., p. 228 .

(٤) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته من ١٩٠٩ .



حاول عبد الله أن يظهر صولاته في القصيم ، فاستولى على عذينة ، إلا أن بريدة قاومته مقاومة عنيفة ، واستنجد أهلها بحمد بن الرشيد من حائل ، فجاءها هذا وفكها من نفوذ ابن سعود وحازها لنفسه (١) .

وتلا ضياع القصيم أو بالأحرى استقلالها عن نجد في ظل حماية محمد بن الرشيد ، أن حشد عبد الله عشائره في العارض للزحف على الجمعة ، فطلب أهلها المساعدة من ابن الرشيد ، الذي بادر إلى نجدهم بجيش مؤلف من بوادي شمر وحرب . وعندما وصل إلى بريدة ، انضم إليه أميرها حسن مهنا أبو الخيل ومعه جند من القصيم ، فلم يجد عبد الله مفرأ من العودة إلى الرياض بمن معه من أهل السدير والوشم وبادية عتيبة . ودخل ابن الرشيد الجمعة ، وعين أحد سكان حائل حاكماً على الجمعة نيابة عنه ، ثم عاد إلى بلاده . وهكذا أضاف ابن الرشيد لإقليماً آخر إلى إمارة جبل شمر .

على أن عبد الله لم يلبث أن أعاد الكرة على الجمعة محاولاً إخضاع أهلها ، فزحف عليها في يناير عام ١٨٨٤ ، مما نجم عنه حدوث أول اصطدام مسلح فعلي بين عبد الله وبين ابن الرشيد في سهل حمادة ، حيث هزم عبد الله هزيمة منكرة . وكان في العام التالي أن هاجم أبناء سعود الرياض ، وألقوا القبض على عمهم عبد الله وسجنوه ، واستلبوا على الفور زمام الحكم في الرياض (٢) .

#### انهيار الإمارة السعودية الثانية :

وسواء كان عبد الله قد استنجد بمحمد بن الرشيد (٣) ، أو أن الأخير انتهز فرصة الانقلاب الذي دبره أبناء سعود ضد عمهم ليظهر صداقته

(١) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ٣٢٨ .

(٢) Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 229-231.

(٣) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ٣٢٨ .

لعبدالله وليسط في الوقت نفسه سلطانه على ما تبقى من الإمارة الوهابية (١) ، فقد أسرع أمير حائل بالزحف على الرياض على رأس جيش كبير ، وانسحب أمامه أبناء سعود إلى إقليم الخرج ، فدخل ابن الرشيد العاصمة الوهابية وأطلق سراخ عبد الله وأخذه معه إلى حائل . وقبل أن يعود إلى إمارته ، عين ابن الرشيد سالم السبهان حاكماً على الرياض . ومن الجدير بالذكر أن آل السبهان أخوال بيت الرشيد .

وفي غضون عام ١٨٨٦ أرسل سالم السبهان حملة إلى الخرج ، فقبض قائدها على ثلاثة من أبناء سعود ، وهم محمد وعبد الله وسعد وأعدمهم (٢) . ومنذ هذا الوقت اختفى نجم آل سعود من نجد ، وغداً بمحمد بن الرشيد سيد المنطقة ورجلها القوى دون منازع . ولاغرو فقد امتد نفوذه على سائر البلاد النجدية من وادي السرحان شمالاً إلى وادي الدواسر جنوباً ومن تباه وخيبر غرباً إلى قرب الخليج العربي شرقاً (٣) .

وأقام عبد الله في حائل بضع سنوات حتى أعاده محمد بن الرشيد إلى الرياض ليقتضى نجه بها بعد قليل في ٢٤ نوفمبر عام ١٨٨٩ (٤) ، وعقدت البيعة لأخيه عبد الرحمن ، الذي استمر يكافح ضد آل الرشيد والعثمانيين .

على أن عبد الرحمن لم يلبث أن حاول أن يستقل بإمارة نجد عن آل الرشيد ، فتحالف مع زامل آل سليم أمير عذينة وحدث بن مهنا أمير بريدة على أن يقوموا معاً بحركة يقضون بها على ابن الرشيد (٥) ،

(١) Philby, H. St. J. : op. cit., p. 231.

(٢) كان عبد الرحمن وهو ابن آخر من أبناء سعود قد لقي حتفه من قبل في إحدى المعارك الحربية . أما عبد العزيز خامس أولئك الإخوة ، فقد كان يزور حائل وقتئذ ، فزج به ابن الرشيد في السجن مؤقتاً .

(٣) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ٣٤٤ .

(٤) Philby, H. St. J. : op. cit., p. 232.

(٥) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ٣٣٩ .

إلا أن الأخير سارع بالعمل من أجل مواجهة هذا التحالف الجديد. فزحف على الرياض وضرب الحصار عليها، ثم أخذ يغير على طرق تموينها ويقطع أشجار النخيل ويدمر قنوات الري ويسم الآبار ويتلف المزارع والحدائق التي تحيط بها<sup>(١)</sup>. ويقال إن رجال ابن الرشيد قد قطعوا ما لا يقل عن ثمانية آلاف شجرة نخيل. وبعد أربعين يوماً قضاها ابن الرشيد في مثل هذه العمليات العقيمة، اقترح على عبدالرحمن فتح باب المفاوضات لتسوية جميع خلافاتها سلمياً، فوافق عبد الرحمن على ذلك، وأرسل وفداً برئاسة أخيه محمد، ومن أعضائه ابنه عبد العزيز البالغ من العمر وقتئذ عشر سنوات. وسويت المسائل المتنازع عليها بسرعة ويسر، على أساس أن يرفع ابن الرشيد الحصار عن الرياض ويعود إلى بلاده بسلام، بينما يظل عبد الرحمن متربعاً على عرش أجداده. ومن المستبعد أن يكون أى من الجانبين قد اعتبر هذه التسوية نهائية أو دائمة<sup>(٢)</sup>.

ولما كان ابن الرشيد قد خاب أمله في الرياض، فقد قرر أن يصفي حسابه مع أهل القصيم ولاسيما أميري عنيزة وبريدة، فشد جيشاً كبيراً من قبائل شمر وظافر وحرب وحتى من عشائر المنتفك في العراق، وزحف بهذا الجيش على القصيم. وفي ٢١ يناير عام ١٨٩١ وقعت معركة المليدة (غربي القصيم) التي انتصر فيها ابن الرشيد انتصاراً حاسماً على غريمه أميري عنيزة وبريدة وحلبني عبد الرحمن، وأصبح إقليم القصيم تحت رحمته.

ومع أن عبد الرحمن كان وقتئذ في طريقه إلى ساحة القتال، إلا أنه تأخر كثيراً عن معركة المليدة الفاصلة التي بلغته أخبارها وهو لا يزال في سهل حمادة، فعاد مسرعاً إلى الرياض، وأخذ يعد العدة للهرب مع أسرته وجميع أفراد البيت السعودي، حتى لا يقع أحد منهم حياً في قبضة عدوهم

Benoist-Méchin, J. : Arabian Destiny, p. 64.

(١)

Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 233-4.

(٢)

ابن الرشيد. وتحت جنح الظلام غادر آل سعود — باستثناء الأمير محمد — الرياض متجهين جنوباً، وبعد أن وصلوا إلى أرض العجنان، أرسل عبد الرحمن من هناك نساءه وأطفاله إلى البحرين، في حين واصل هو السير جنوباً إلى واحة الحريق<sup>(١)</sup>.

أما ابن الرشيد فلم يلبث أن احتل الرياض، وترك محمد بن فيصل أميراً عليها من قبله، إلا أنه لم ينقض عام واحد حتى عين مكانه رجلاً من حائل يدعى عجلان. وعلى هذا النحو سيطر محمد بن الرشيد على نجد، وأصبحت حائل العاصمة الوحيدة لوسط شبه الجزيرة العربية من واحة الجوف إلى الصحراء الجنوبية الكبرى<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن العثمانيين قد بدأوا ينظرون بعين الفلق إلى امتداد سطوة حليفهم ابن الرشيد وباتوا يخشون احتمال تهديده لمراكزهم في المناطق التي يسيطرون عليها في سواحل الخليج، خصوصاً بعد أن نعى إليهم أنه بدأ يتكلم عن رغبته في الإطاحة بوصاية تركيا عليها. ولذا حارل العثمانيون التوصل إلى اتفاق مع عبد الرحمن آل سعود، بهدف تمكينه من استرجاع الرياض من ناحية وتحقيق توازن القوى الذي اختل في شبه الجزيرة العربية من ناحية أخرى<sup>(٣)</sup>. فكلف حاكم الأحساء أحد الأطباء اللبنانيين بالجيش العثماني، وهو الدكتور زاخور غازار، ليفرض عبد الرحمن ويعرض عليه شروط الدولة.

ويذكر الريحاني أن الدكتور زاخور اجتمع في يناير عام ١٨٩١ قرب المبرز بعبد الرحمن آل سعود وعرض عليه ولاية الرياض يحكمها من قبل الدولة العثمانية، على شريطة أن يعترف بسيادتها عليه وأن يدفع لها جزية

Benoist-Méchin, J. : op. cit., pp. 64-5.

(١)

Hogarth, D.G. : Arabia, p. 116.

(٢)

Benoist-Méchin, J. : op. cit., p. 65.

(٣)

سنوية مقدارها ألف ريال أو أقل<sup>(١)</sup>. وبضيف جاك بنوا مشين إلى هذه الشروط شرطاً آخر ، هو السماح بإقامة حامية عثمانية في الرياض<sup>(٢)</sup> . ولكن عبد الرحمن رفض هذه الشروط لعدم ثقته في العثمانيين ، إذ كانت ذاكرته لا تزال تعي ما سمعه عن حادث شتى الإمام عبد الله بن سعود في الميدان المواجه لمسجد آيا صوفيا بالآستانة .

وسرعان ما استأنف عبد الرحمن سيره جنوباً حتى وصل إلى صحراء الربع الخالي . وبينما كان يهيم على وجهه بتلك الصحراء ، كان محمد بن الرشيد الذي اعتقد بأنه قد أصبح من الآن فصاعداً سيد وسط شبه الجزيرة العربية ، قد خرج عن طاعة الآستانة . وأيقن وزراء عبد الحميد الثاني أنهم قد أخطأوا عندما سمحوا بتدمير الإمارة السعودية الثانية وتشريد آل سعود ، الذين كان بوسعهم وحدهم كبح جماح ابن الرشيد ، بما جعلهم يقررون تغيير سياستهم ومساعدة عبد الرحمن في استرداد ملكه حتى يستطيع منازلة عدوه . وعلى ذلك ، فبينما كان عبد الرحمن لا يزال يضرب بصحراء الربع الخالي ، وصلت إليه دعوة من أمير الكويت الشيخ محمد آل الصباح للإقامة هو وعائلته في الكويت ، فهاجر إليها عام ١٨٩٣ وهو لا يعلم أن الحكومة العثمانية كانت من وراء إرسال هذه الدعوة وأنها تكفلت بنفقات إقامته وعائلته في الكويت ، يحدوها الأمل في إمكان استخدامه لتحقيق سياستها في قلب شبه الجزيرة العربية<sup>(٣)</sup> .

براية تأسيس الإمارة السعودية الثالثة :

وتحدد هجرة آل سعود إلى الكويت بداية الصداقة التقليدية بين البيت

(١) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث ومحققاته ص ١٠٦ .

Benoist-Méchin, J. : op. cit., p. 65.

(٢)

Benoist-Méchin, J. : op. cit., p. 69.

(٣)

السعودي وآل الصباح وتبنى هؤلاء للقضية السعودية أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين . فبتشجيع من آل الصباح أخذ عبد العزيز ابن عبد الرحمن آل سعود يتطلع إلى تنفيذ فكرة استرداد ملك آباءه ، تلك الفكرة التي كانت تختمر في ذهنه منذ أن التجأ مع والده وأفراد أسرته إلى الكويت حتى أصبحت شغله الشاغل .

وفي خريف عام ١٩٠١ خرج عبد العزيز من الكويت على رأس سرية تتكون من أربعين رجلاً من قومه وعشيرته الأقربين ، وصار يجند أينما ذهب قوات من البدو ويغير على القبائل المعادية حتى حدود الأحساء ومشارف السدير . وفي ديسمبر من العام نفسه وصل عبد العزيز إلى مياه خرّص ، حيث استقر هناك طيلة شهر رمضان . وما كاد يفرغ من أيام عيد الفطر الثلاثة حتى شمر عن ساعده للبغامة الكبرى التي بلغت أوجها بعد خمسة أيام ، أي في ١٥ يناير عام ١٩٠٢ ، عندما هاجم حامية آل الرشيد في الرياض واحتل المدينة وقتل عجلان الأمير المعين مر قبل ابن الرشيد<sup>(١)</sup> .

واستدعى عبد العزيز أباه عبد الرحمن وبقية أفراد البيت السعودي من الكويت إلى الرياض ، واحتفظ عبد الرحمن بلبق الإمام رأس الأسرة المالكة ، في حين ظر ابنه عبد العزيز رأس الحكومة الفعال وقائد جيشها . وقد استمر الوضع كذلك حتى قضى عبد الرحمن نحبه في عام ١٩٢٨ .

وعلى كل حال ، فعقب فتح الرياض صار عبد العزيز يبذل جهداً كبيراً لاستعادة مركز أسرته في نجد ، ولبناء الإمارة السعودية الثالثة ، فخرج بنفسه عام ١٩٠٢ لإدخال الأقاليم النجدية الجنوبية تحت حكمه ، فزار الخرج والأفلاج والحوطة والحريق الواحدة تلو الأخرى ، وتقبل فروض الولاء



من مشايخ القبائل بها . وبذلك انقسمت نجد إلى قسمين : قسم جنوبي الرياض أصبح تابعاً لآل سعود ، وقسم شمالي الرياض إلى حائل ظل خاضعاً لحكم ابن الرشيد . غير أن عبد العزيز استطاع عام ١٩٠٣ أن يحتل بلدان الوشم وبلداناً أخرى من منطقة السدير كالغاط والروضة وجلاجل ، وولى على هذه الجهات الشمالية أميراً من قبله (١) .

ولم يلبث أن خرج عبد العزيز إلى القصيم ، فدخل في أواخر مارس عام ١٩٠٤ مدينة عنيزة ، ثم زحف على بريدة ، وأرغم حاميتها على الاستسلام في أوائل يونيو من العام نفسه . وكان دخول السعوديين عنيزة قد أزعج كلا من الآستانة وحائل . فأمد الأتراك عبد العزيز بن متعب وارث إمارة حائل (٢) بمساعدة عسكرية قوامها ثمانى كتائب من الجنود النظاميين ، جاء جزء منها من المدينة المنورة بقيادة صدق باشا ، وجاء الجزء الآخر من بغداد بقيادة فيضى باشا . وعلى ذلك ، فلم تسكتمضى بضعة أسابيع على دخول السعوديين بريدة حتى أخذ ابن الرشيد يتحرك . فبعد أن زوده الأتراك بالسلاح والمال والذخائر ، استطاع أن يحشد قوات كبيرة من قبائل حرب وعتيبة وقبيلته شمر ، وسار إلى القصيم على رأس هذه القوات والمجندين المحليين والكتائب التركية . وفي خلال شهرى سبتمبر وأكتوبر دارت معركة البكيرية التي انتهت بنصر ساحق لعبد العزيز بن سعود . ويقول فيلبى : من الصعب أن نصدق كيف أن قوة تركية كاملة تتألف من ثمانى كتائب قد دحرت في المعركة ، ولكن ينبغي أن نتذكر أن الأتراك كانوا يقاثلون في ظروف غير مألوفة وغير ملائمة لهم تماماً ، في منطقة صحراوية جدهاء ، وفي حرارة الصيف (٣) .

(١) أحمد على : آل سعود من ١٢٣ - ١٢٥ .

(٢) كان محمد بن الرشيد قد توفى في ديسمبر عام ١٨٩٧ وخلفه ابن أخيه عبد العزيز ابن متعب .

(٣) Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 244-7.

ومما يمكن من أمر ، فعلى أثر معركة البكيرية تراجع ابن الرشيد إلى الكهفة ، وهي قرية تقع على حدود إمارة جبل شمر ، وأرسل من هناك إلى بغداد يلغها بالكارثة ويطلب المزيد من المساعدات . وقد تصادف في هذا الوقت أن وردت أنباء عن ثورة خطيرة ضد الحكم التركي في اليمن بقيادة الإمام يحيى بن حميد الدين ، فاضطرت الحكومة العثمانية أن تحد من نطاق عملياتها العسكرية في أواسط شبه الجزيرة العربية من أجل إعادة الوضع في اليمن إلى ما كان عليه . ومن ثم ، صدرت الأوامر إلى أحمد فيضى باشا بالتحرك إلى اليمن لقيادة القوات العثمانية هناك وكذلك الإمدادات المرسلة إليها ، وبذلك أصبحت قيادة الجيش العثماني في أواسط شبه الجزيرة بيد صدق باشا الذي صدرت إليه على ما يبدو تعليمات بالتفارض مع ابن سعود للتوصل إلى تسوية وإنفاذ القوات التركية من ورطتها بالصحراء (١) .

وفي أثناء ذلك كانت السلطات التركية في العراق قد أرسلت عن طريق الشيخ مبارك أمير الكويت رسالة إلى الامام عبد الرحمن في الرياض ، تقترح عليه فيها الدخول دون امهال في مفاوضات سياسية . ووافق الإمام على هذا الاقتراح ، وسافر إلى الكويت ، ومنها والشيخ مبارك إلى الزبير . فاجتمعا هناك بوالى البصرة لمناقشة أمور نجد والقصيم . واقترح نغرى باشا والى البصرة جعل القصيم بمثابة دولة حيادية ، على أن تقيم بها قوة عسكرية تركية لحمايتها حتى يتم التوصل إلى تسوية نهائية لجميع المسائل المتنازع عليها بين ابن سعود وابن الرشيد . ويقول الريحاني إن الإمام عبد الرحمن لم يوافق على هذا الاقتراح ، إلا أنه قبل إكراماً للشيخ مبارك أن يمرضه على أهل نجد . ولكن أهل نجد لم يقبلوا البتة أن يكون القصيم على الحياد ، ولا أن يكون فيه حامية للدولة (٢) .

(١) Philby, H. St. J. : op. cit., p. 248.

(٢)

(٢) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته من ١٢٩ .

وكان عبد الرحمن حين رجع إلى الرياض قد علم أن ابنه في طريق عودته من القصيم ، فذهب لاستقباله في الحصى . وبعد أن بحث الوالد وابن مفاوضات الزبير ، قررا العودة في الحال إلى القصيم . وواقع أن عبد الرحمن لم يذهب إلى أبعد من بقيق ، حيث بقي هناك لاعادة تنظيم الإدارة وتجنيد الجند لحين الحاجة إليهم ، بينما سار ابنه إلى عنيزة لمقابلة صدقي باشا وفيضى باشا ، اللذين كانا لم يبرحا المدينة بعد . وأعاد القائدان التركيان على مسمعه اقتراح غزى باشا بشأن إيجاد منطقة حيادية وتمركز القوات التركية في بريدة وعنيزة ، إلا أن عبد العزيز رفض هذا الاقتراح ، بالرغم من موافقة صالح بن مهنا . وكان هذا قد وجد نفسه يلعب دور الزعيم للقصيم تحت الحماية التركية ومستقلا عن كل من حائل والرياض (١) .

ولم يلبث أن اشتبكت قوات ابن سعود مع ابن الرشيد وجوعه في مكان يعرف بروضة مهنا بالقرب من بلدة الزاني ليلة ١٤ أبريل عام ١٩٠٦ ، وأسفر الاشتباك عن قتل عبد العزيز بن متعب آل الرشيد وتفرق جموعه . وبينما كان صدقي باشا يفكر في إنجاز ما يطلبه آل مهنا من احتلال بريدة ثم التقدم إلى غيرها من بلدان القصيم ، قامت الدولة العثمانية باستدعائه وتعيين قائد آخر مكانه ، هو سامي باشا الفاروق .

واجتمع سامي باشا بعبد العزيز في بلدة البكيرية بالقصيم ، وعرض عليه أن تكون منطقة القصيم تابعة للدولة العثمانية ، فلم يوافق عبد العزيز على ذلك . ويبدو أن كل ما أسفرت عنه المفاوضات بين الطرفين هو الاتفاق على ضرورة جلاء القوات التركية إلى بغداد والمدينة المنورة بضمان من ابن سعود ضد أى اعتداء تقوم به القبائل على الطريق . وعلى سبيل الاحتياط من غدر الأتراك ، اشترط ابن سعود أن تعبر قوات بغداد الحدود العراقية قبل أن يسمح لقوة المدينة المنورة بمغادرة القصيم إلى الحجاز (٢) .

(١) Philby, H. St. J. : op. cit., pp. 248-9.  
(٢) Philby, H. St. J. : op. cit., p. 249.

وقد نفذ هذا الاتفاق في حينه دون أية عقبات ، وبذلك غادرت القوات التركية أواسط شبه الجزيرة العربية . وتم لعبد العزيز النفوذ على القصيم (١) .

ومن الجدير بالذكر أن السلطان عبد الحميد الثاني قد أرسل في غضون عام ١٩٠٦ إلى عبد العزيز بن سعود يشكره ، على معاملته صاكر الدولة تلك المعاملة الشريفة ، ويسأله أن يرسل أحد رجاله لمقابلته ، فأرسل صالح العذل ومعه اثنان آخران إلى الآستانة ، فنزلوا ضيوفاً على الحضرة الشاهانية ، ومنحوا الألقاب والنياشين ، وسمعوا من الوزراء كلاماً سياسياً لم يجيبوا عليه بشئ . ولا أثمر بعدئذ شيئاً للدولة (٢) .

والواقع أنه منذ عام ١٩٠٦ فصاعداً ، كان عبد العزيز آل سعود هو القوة المسيطرة في وسط شبه الجزيرة العربية ، ونجح عام ١٩١٣ في الاستيلاء على الأحساء وطرد الأتراك منها . وبذلك وصلت الإمارة السعودية إلى شواطئ الخليج العربي قبيل الحرب العالمية الأولى . وكان من العوامل التي ساعدت عبد العزيز آل سعود خلال هذه الفترة على التخلص من أعدائه وتوسيع رقعة الإمارة السعودية ما يلي :

أولاً - انشغال الأتراك بالثورة التي أعلنها الإمام يحيى بن حميد الدين باليمن عام ١٩٠٤ ، وهي الثورة التي أرغمتهم على سحب فيضى باشا وكفأ قواته في القصيم وإرسالها إلى اليمن .

ثانياً - عدم استقرار أحوال إمارة حائل نتيجة للنزاع على الإمارة بين آل الرشيد عقب مقتل عبد العزيز بن متعب عام ١٩٠٦ . ويقول فؤاد حمزة : « إن تاريخ عائلة الرشيد بعد قتل عبد العزيز بن متعب حتى سقوط تلك العائلة نهائياً على يد ابن سعود بعد ذلك بخمس عشرة سنة ، عبارة

(١) أحمد علي : آل سعود من ١٣٠٠ .

(٢) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته ص ١٦٣ .

عن مأساة دموية مثلت أدوارها في حائل ، فقد تولى الإمارة خلال هذه المدة القصيرة بضعة عشر أميراً أو نائباً للأمير (١) .

ثالثاً - انشغال تركيا بالصراع العنيف بين الأتراك الأحرار (حزب الاتحاد والترقي) وبين السلطان عبد الحميد الثاني ، ذلك الصراع الذي انتهى بعزل عبد الحميد نفسه عام ١٩٠٩ .

رابعاً - معارضة إنجلترا للتوسع العثماني في الخليج العربي ، خصوصاً حين منحت تركيا لألمانيا حق بناء خط حديد بغداد .

خامساً - انشغال الدولة العثمانية بالحرب الإيطالية الطرابلسية (١٩١١ - ١٩١٢) ثم بالحرب البلقانية (١٩١٢ - ١٩١٣) .

## الفصل السادس

### محاولات التوسع العثماني في الخليج العربي

كان سلطان الأتراك العثمانيين على الخليج العربي - إبان العصر العثماني الأول - ضعيفاً للغاية ، فلم يستطيعوا حتى بعد استيلائهم على بغداد عام ١٥٣٤ ثم على البصرة عام ١٥٤١ أن يفتشوا لهم قاعدة بحرية يسيطرون منها نفوذهم على مياه الخليج . فالبصرة بمستنقعاتها وخلجانها على شط العرب كانت لا تصلح لهذا الغرض ، كما أن الأتراك فيها كانوا يواجهون مقاومة من جانب العصابات البدوية ومن جانب الإيرانيين أيضاً (١) .

ومع أن الأتراك العثمانيين غزوا - وأوائل العقد التاسع من القرن السادس عشر - مقاطعة الأحساء واحتلوها ، إلا أن الحكم العثماني في هذه المقاطعة لم يلبث أن انهار عام ١٦٧٠ بفضل نضال قبيلة آل حميد من بني خالد . ومن الجدير بالذكر أن الحكم العثماني في الأحساء خلال هذه الفترة كان اسمياً ؛ فلم تحاول الدولة العثمانية أن تجبي الضرائب من أهل الأحساء ، كما أنها - كما يقول لونجريج - لم تسند باشواتها الأربع الذين تداولوا حكم الأحساء واحداً بعد الآخر ( فاتح باشا ، ثم علي باشا ، فمحمد باشا وأخيراً عمر باشا ) بأية قوة مادية أو عسكرية (٢) .

ولاشك أن انهيار السيطرة العثمانية من الأحساء أمام المقاومة المحلية من جهة ، ثم ضعف الدولة العثمانية وانشغالها بحروبها في القارة الأوروبية من جهة أخرى ، كانا من العوامل التي ساعدت حكومة الهند البريطانية

(١) أحمد هزت عبد الكريم : العلاقات بين الشرق العربي وأوروبا بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر (دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة من ١٥٢٧) .

(٢) Longrigg, S.H. : Four Centuries of Modern Iraq, p. 38. ...



على التدخل السياسى فى شئون الخليج ، ذلك التدخل الذى بدأ فى العقد السابع من القرن الثامن عشر وصادف نجاحاً ملحوظاً لعدم وجود أية سلطة قوية موحدة على شواطئ الخليج .

وفى خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر انتشر النفوذ البريطانى فى الخليج عن طريق محاربة القرصنة وتجارة الرقيق (١) . ومن ثم ، فعندما بدأت الدولة العثمانية تحاول بسط نفوذها فى الخليج أواخر الستينات من القرن التاسع عشر ، وجدت أن النفوذ البريطانى قد سبقها إلى شواطئ الخليج ، وصار يقاوم محاولاتها للسيطرة على هذه الشواطئ ، مستعينة بمعاهدات تحريم القرصنة وتجارة الرقيق التى عقدها مع مشايخ الخليج تارة وبقوته البحرية فى الخليج تارة أخرى .

#### اهتمام الإنجليز بالتوسع فى الخليج العربى :

والواقع أن نفوذ ولاية بغداد فى الركن الشمالى الغربى من الخليج العربى لم يكن يجاوز حتى أواخر الستينات من القرن التاسع عشر لإمارة الكويت التى كانت تربطها بالدولة العثمانية مجرد تبعية اسمية ، تتمثل فى اعتراف شيخ الكويت بشىء من الولاء للوالى العثمانى فى بغداد ، وذلك حرصاً على مركزه ودفعاً للاعتمادات العثمانية على بلاده .

وكان مما يغفل أيدى الإنجليز عن بسط نفوذهم على شواطئ الخليج جنوب الكويت أن حكومة بومباى كانت تعتبر الشواطئ الجنوبية للخليج بمثابة منطقة نفوذ لها ، فلم تكن تقابل بالارتياح تدخل الإنجليز فى شئونها أو إرسال سفنهم الحربية إلى مياهها . فعندما اقترحت الأستانة عام ١٨٤٧ لإرسال بعض السفن الحربية التركية إلى الخليج لمشاركة بريطانيا فى أعمال التفتيش على المراكب التى يشتبه فى أنها تحمل رقيقاً ، عارضت حكومة

بومباى بشدة هذا الاقتراح ، وأعرب هنل Henneel المقيم البريطانى فى الخليج عن مخاوفه من أن تنهز الدولة العثمانية فرصة وجود أسطولها فى مياه الخليج فتعمل على بسط نفوذها على شواطئها .

وأكثر من ذلك ، فإن حكومة الهند البريطانية - جرياً وراء إبعاد النفوذ العثمانى عن الخليج العربى - رفضت عام ١٨٥٩ الاحتجاج التركى الذى وجه إلى بومباى بمناسبة ضرب بعض قطع الأسطول البريطانى لميناء الدمام على ساحل الأحساء ، وهو الميناء الذى كان يسيطر عليه وقتئذ الإمام فيصل بن تركى . وكان محمد بن عبد الله آل خليفة حاكم البحرين قد التجأ بعد وفاة أبيه إلى ساحل الأحساء وأقام فى الدمام ، ولم يلبث أن أعلن نفسه تابعاً لحكومة فيصل فى نجد . وفى عام ١٨٥٩ حاول محمد بن خليفة إززال جند من أتباعه على ساحل البحرين بعد أن ضرب مدينة المنامة ، فأسرع المقيم البريطانى بإرسال بعض السفن الحربية البريطانية إلى ساحل الأحساء ، وقامت هذه السفن بضرب الدمام بالمدافع من البحر . وما يذكر أن ملطعات بومباى قد بليت رفضها للاحتجاج التركى على أساس أن الأمير السعودى لا يخضع على الإطلاق للسيادة التركية ، وأن حكومة الهند البريطانية تتعامل معه مباشرة (١) .

ويبدو أن الدولة العثمانية لم تفكر جدياً - إبان العصر العثمانى الثانى - فى بسط نفوذها على سواحل الخليج العربى وشرق شبه جزيرة العرب قبل عام ١٨٦٩ . ففى هذا العام برز عاملان جديداً كان لهما أثرهما المباشر على سياسة الدولة العثمانية فى منطقة الخليج ، وهما :

أولاً - فتح قناة السويس للبلاحة البحرية عام ١٨٦٩ ، الأمر الذى كان من شأنه تمكين الأسطول العثمانى من الخروج من البحر المتوسط إلى

البحر الأحمر والخليج العربي ، بالإضافة إلى إيجاد خط ملاحى مباشر بين  
الاستانة والبصرة .

ثانياً — تعيين مدحت باشا والياً على بغداد عام ١٨٦٩ ، حيث ظل  
متولياً ولاية بغداد حتى أوائل عام ١٨٧٢ . ومن المعروف أن مدحت باشا  
كان من أبرز زعماء حركة تركيا الفتاة التى سبقت الإشارة إليها ، وأنه  
كان يجذب بسط نفوذ الدولة العثمانية على المناطق الآسيوية التابعة لها اسماً  
حتى تعوض بذلك الخسائر الإقليمية التى توالى عليها فى أوروبا . فضلاً  
عن ذلك ، فإن مدحت باشا كان يرى أن انتعاش الدولة الداخلى يتوقف  
إلى حد كبير على اتباعها سياسة توسعية فى الخارج ، كما كان يعتقد أن  
اعتناق أغلبية سكان الخليج للذهب السنى يؤهلهم ليكونوا رعايا مطيعين  
للخليفة العثمانى . هذا إلى جانب ما كان يشعر به من ضرورة انتهاز فرصة  
الانقسام الذى بدأ يندب فى صفوف آل سعود فى نجد عقب وفاة فيصل  
ابن تركى للقضاء على قوتهم نهائياً (١)

ولهذين العاملين إذن ، بدأ الأتراك العثمانيون يهتمون جدياً ببسط  
نفوذهم على سواحل الخليج العربى وشرق شبه الجزيرة العربية بعد أن  
أهملوها ردحاً طويلاً من الزمن .

التوسع العثمانى فى العراق :

ومن المحتمل أن مدحت باشا منذ أن تولى ولاية بغداد قد أخذ يخطط  
لبسط النفوذ العثمانى على الكويت وجزر البحرين وشبه جزيرة قطر ،  
علاوة على الأحساء ونجد . ولم يجد مدحت فى الكويت أية صعوبة ،  
لأن آل الصباح كانوا يميلون منذ عام ١٧٩٠ إلى الاعتراف بالسيادة العثمانية

(١) Longrigg, S.H. : Four Centuries of Modern Iraq, p. 301.

بشريطة ألا يترتب على هذا الاعتراف دفع الجزية للسلطان أو قبول إدارة  
تركية خالصة . وفضلاً عن ذلك ، فإن الدولة العثمانية كانت قد لجأت منذ  
عام ١٨٤٥ إلى دفع مرتب سنوى لشيخ الكويت فى نظير مشاركته فى الدفاع  
عن ميناء البصرة بحرباً . ومن ثم ، فى أبريل عام ١٨٧٠ استصدر مدحت  
فرماناً سلطانياً يقضى بإعلان الكويت سنجقاً تابعاً لمصرفية الأحساء ،  
على أن يحمل شيخ الكويت لقب القائمقام ويستقل بتنظيم شؤونه الداخلية  
والأى يدفع أية رسوم للباب العالى (١) . وقد قبل عبد الله بن صباح آل  
الصباح شيخ الكويت (١٨٦٦ - ١٨٩٢) لقب القائمقام الممنوح له من  
الدولة عام ١٨٧١ (٢) .

وكان مدحت باشا قد تلقى — أواخر عام ١٨٧٠ — طلب عبد الله بن فيصل  
بمساعدة الأتراك له ضد أخيه سعود وإعادته إلى الحكم فى الرياض مقابل  
قبوله التبعية للدولة العثمانية ودفع الجزية لها . وما كاد مدحت يتلقى هذا  
العرض حتى قرر على الفور قبوله والعمل لضم الإمارة السعودية إلى الدولة  
العثمانية بحجة القضاء على الاضطرابات وإقرار النظام والأمن فى أقاليم  
السلطان البعيدة (٣) . وراح مدحت يعد بسرعة حملة لإرسالها إلى الأحساء  
بقيادة الفريق نافذ باشا . وفى ٢٠ أبريل عام ١٨٧١ تحركت الحملة من البصرة ،  
وكانت تتألف من خمسة آلاف جندى نظامى . واشترك فى الحملة شيخ  
الكويت عبد الله آل الصباح ببعض قواته وبما يزيد على ثمانين سفينة . وفى  
مايو نزلت الحملة فى رأس التنورة ومنها إلى القطيف التى احتلتها بسهولة .  
وتقدمت قوات الحملة من القطيف ، فاستولت على جميع الأحساء دون

(١) صلاح العقاد : الاستعمار فى الخليج الفارسى من ١٦٦٩ ، ١٧٠ .

(٢) Dickson, H.R.P. : Kuwait and her Neighbours, p. 136.

(٣) Longrigg, S.H. : op. cit., p. 302.

مقاومة ورفعت الراية العثمانية على الهفوف قاعدة الأحساء ، وقام نافذ باشا بتعيين الحكام على مقاطعات الأحساء وقراها .

وهكذا عاد الأتراك إلى احتلال الأحساء بعد انقضاء قرنين على خروجهم منها . وفي أواخر عام ١٨٧١ غادر مدحت باشا بغداد قاصداً الأحساء للقيام بجولة تفتيشية فيها . وانتهر مدحت فرصة وجوده هناك ، فاستبدل بالمرضى من حامية الأحساء رجالاً أصحاء من بين الجند الذين اصطحبهم معه من العراق ، وأعلن أن الأحساء من ممتلكات الدولة العثمانية ، وعين نافذ باشا متصرفاً على الأحساء والمقاطعات التابعة لها باسم متصرفية أولواء نجد<sup>(١)</sup> . وقسم مدحت الأحساء إلى ثلاثة أقضية ، هي الهفوف والقطيف وقطر ، وجعل من الهفوف مقراً للحاكم العثماني أوره الباشا المتصرف . . وكان لهذا الباشا قائمقامان في كل من قطر والقطيف . وعلاوة على ذلك ، فقد وضع مدحت حاميات عثمانية في كل من الهفوف والقطيف والعقير والبدعة .

واستمرت ترتيبات مدحت باشا في الأحساء قائمة حتى عام ١٨٧٤ ، حين أدركت الدولة العثمانية أن استمرار الإدارة التركية المباشرة في الأحساء سوف يكلفها نفقات باهظة ، فعهدت إلى ناصر باشا السعدون متصرف البصرة وزعيم قبائل المنتفك بإدخال نظام للحكم قليل التكاليف في الأحساء ، ولذا زار ناصر المنطقة وسحب معظم أفراد الحاميات العثمانية وأحل محلهم قوات أخرى من الأكراد والقبائل العربية المحلية ، وعين أحد شيوخ بني خالد متصرفاً على الأحساء . ولم تمض بضعة أسابيع حتى تعرض الحكم العثماني في الأحساء لهزة عنيفة ، إذ قدم الأمير عبد الرحمن

ابن فيصل آل سعود من بغداد إلى الأحساء في أكتوبر ١٨٧٤ وأشعل ثورة عامة ضد الحامية التركية في الهفوف . غير أن ناصر باشا أسرع بالزحف صوب الأحساء ونجح في إنقاذ حامية الهفوف المحاصرة والقضاء على ثورة عبد الرحمن ، ثم عاد إلى البصرة تاركاً ابنه ليحكم الأحساء<sup>(٢)</sup> .

### محاولات التوسع العثماني في البحرين :

وكانت حكومة الهند البريطانية ترقب عن كثب نشاط الأتراك في الأحساء منذ أن نزلت حملة نافذ باشا في رأس التنورة حتى استيلائها على الهفوف . ومع أن حكومة الهند قد سلمت للأتراك باحتلال الأحساء وإبقاء حاميات عسكرية فيها ، إلا أنها عارضت بشدة المحاولات العثمانية الرامية إلى السيطرة على جزر البحرين أو على المناطق التي تليها جنوباً<sup>(٣)</sup> .

وكان مدحت باشا - عقب نجاح حملة الأحساء - قد أرسل عارف بك قائد بحرية البصرة إلى البحرين للتظاهر بإقامة بعض مستودعات الفحم اللازمة للسفن العثمانية ، في حين أن مهمته الحقيقية كانت الحصول على ولاء شيخ البحرين للسلطان العثماني وأقلقته هذه الزيارة السلطات البريطانية في الهند ، خصوصاً حينما نعى إليها أن شيخ البحرين قد أعرب عن سروره لرؤية السفينتين العثمانيتين اللتين اصطحبهما عارف بك معه في زيارته قائلاً : إن البحرين لم تر منذ قرنين سفناً عثمانية في هذا البحر ، ثم تنازل عن بعض الأراضي لإقامة مستودعات الفحم اللازمة للسفن العثمانية . وراحت السفن العثمانية منذئذ تكثرت من ترددها على البحرين بدعوى التزود بالماء والفحم .

(١) Longrigg, S.H. : op. cit., p. 303.

وفي عام ١٨٧٥ رفعت مدينة البصرة من درجة متصرفية إلى ولاية مستقلة عن ولاية بغداد وأصبحت تضم سنجد الكويت و متصرفية الأحساء ، وتندد إلى مدينة البيضاء في شبه جزيرة قطر .

(٢) Hayder, A.M. : The Life of Midhat Pasha, pp. 59-60.

(١) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته ص ٣٠ وانظر كذلك :

Longrigg, S.H. : op. cit., p. 303.



ومن الواضح أن هاتين الاتفاقتين قد زودتا بريطانيا بالسلطة الكافية لمناوأة تحركات العثمانيين في جزر البحرين ولدعم سيطرتها في هذه الجزر . وفي عام ١٨٩٣ أسست بريطانيا وكالة سياسية لها في البحرين ، واتخذ الوكيل السياسي البريطاني مقراً له في المنامة ، وأصبح المتصرف الوحيد في شئون الإمارة ، خصوصاً بعد أن استحوذ على حق الفصل في قضايا الأجانب . وفي عام ١٨٩٨ وقع الشيخ عيسى إعلاناً يحرم استيراد أو تصدير الأسلحة من البحرين وإليها ، كما سمح للسفن الفارسية والإنجليزية بتفتيش السفن المشتغلة بتلك التجارة في مياه البحرين الإقليمية . وفي عام ١٩٠١ زودت بريطانيا وكيلها السياسي في البحرين بصلاحيات واسعة ، وعينت مستشاراً بريطانياً إلى جانب شيخ البحرين في المنامة ، واستولت عام ١٩٠٥ على ميناء الزبارة ، ثم جعلت لنفسها الحق في استغلال ثروة البحرين بتمتضي اتفاقتين عقدتهما مع شيخ البحرين الأولى في أواخر عام ١٩١١ بشأن استغلال مصايد اللؤلؤ والإسفنج والثانية في ١٤ مايو عام ١٩١٤ ، وبها تعهد شيخ البحرين بالأسلمح باستغلال البترول لأي شخص ، ولا حتى يقوم هو باستغلاله لنفسه ، إلا بعد الحصول على موافقة الوكيل السياسي البريطاني في البحرين (١) .

وعلى هذا النحو استطاعت بريطانيا أن تبعد النفوذ العثماني عن البحرين وتنفرد هي بالسيطرة الفعلية عليها .

### محاوالت التوسع العثماني في الكويت :

ظلت إمارة الكويت حتى أواخر الستينيات من القرن التاسع عشر تخضع للسيادة العثمانية الاسمية . وكانت الكويت في هذا الوقت قد نمت وأضحت لها

أهمية تجارية في الخليج العربي حتى سميت بمرسيليا الشرق . وجرياً وراء استعادة نفوذهم في الولايات العربية ، منح العثمانيون كما عرفنا عبد الله آل الصباح منصب القائم مقام عام ١٨٧٠ . وكان للمساعدات التي قدمها الشيخ عبد الله لحلة نافذ باشا على الأحساء عام ١٨٧١ ثم معاونته السلطات التركية في إخماد معظم الثورات التي اندلعت ضد الحكم التركي في القطيف والأحساء ، أكبر الأثر في رضاء الدولة العثمانية عليه ، حتى أنها منحتة لقب باشا وأعدت عليه أراضى واسعة على شاطئ الفرات بالقرب من الفوار .

وفي عام ١٨٩٢ توفي عبد الله آل الصباح وخلفه أخوه محمد ، الذي كان ضعيفاً ويفتقر إلى الكفاءة ، فوكل أمور الإمارة إلى مستشاره الشيخ يوسف بن عبد الله آل إبراهيم ، وهو من كبار تجار اللؤلؤ في الكويت وتربطه صلة المصاهرة بأسرة الصباح . وكان الشيخ يوسف قد أتى إلى الكويت من مقاطعة الدورة التي لا تبعد كثيراً عن عبادان على الجانب الشرقي لشط العرب ، حيث كان يملك هناك ثروة طائلة . زد على ذلك أن الشيخ يوسف كان موالياً للأتراك ويحدوه الأمل في أن يعزلوا آل الصباح من إمارة الكويت ويعينوه هو وأسرته مكانهم . وكان لمحمد آل الصباح أخ شقيق يدعى جراح ، وآخر غير شقيق يدعى مبارك . وكان محمد وجراح يعاملان مباركاً بكل قسوة وبغضيقان عليه تضيقاً شديداً ، مما جعله يحق عليهما ، وازداد حنقه عندما وجد أنهما قد سلما أمور الإمارة إلى يوسف ابن عبد الله ، الذي كان مبارك يدرك نواياه الحقيقية . ولم يستطع مبارك أن يحتفل هذا الوضع طويلاً ، فقام في مايو عام ١٨٩٦ بقتل أخويه واستولى على السلطة ، وهرب يوسف بن عبد الله إلى البصرة (١) .

وأخذ يوسف يحرض حمدي باشا والي البصرة على مبارك ويحثه على

لإرسال حملة عسكرية لعزله وتمكين أحد أبناء أخيه المقتول محمد من الاستيلاء على الحكم، في الوقت الذي راح مبارك يتوعد إلى رجب باشا وإلى بغداد بإرسال الهدايا إليه، محارلاً بذلك استمالاته إلى جانبه. ونجحت محاولة مبارك، إذ كتب رجب باشا إلى الباب العالي محذراً من عواقب التدخل العسكري ضد مبارك وواصفاً حادث مقتل محمد وجراح بأنه لا يعدوان يكون من الحوادث العادية المألوفة بين البدو. واستجاب الباب العالي لتحذير وإلى بغداد، فأصدر السلطان عبد الحميد الثاني في يناير عام ١٨٩٧ فرماناً بتعيين مبارك قائماً على الكويت.

ومن المحتمل أن قبول مبارك للمنصب القائم كان يرجع إلى خوفه من ضياع ممتلكات أسرته في الفار. ومع ذلك، فقد قاوم مبارك محاولات الأتراك الرامية إلى بسط سلطتهم في الكويت. وعندما أرسل الأتراك في فبراير عام ١٨٩٧ موظفاً للحجر الصحي في ميناء الكويت، أبدى مبارك رغبته في مقابلة المقيم البريطاني في الخليج أو من ينوب عنه. وفي سبتمبر وصل إلى الكويت أحد مساعدي المقيم البريطاني، وأبلغه مبارك أنه وشعبه حريصون على تجنب ضم بلادهم إلى الدولة العثمانية، ولذا فإنهم يرغبون في وضع أنفسهم تحت حماية بريطانيا<sup>(١)</sup>.

والواقع أنه حتى اغتصاب مبارك للسلطة عام ١٨٩٦، لم تكن إمارة الكويت رغم موقعها الجغرافي الممتاز تحظى باهتمام كبير من جانب بريطانيا، إذ كانت حكومة لندن تعترف بتبعية هذه الإمارة للباب العالي<sup>(٢)</sup>. زد على ذلك أن قبول مبارك للمنصب القائم كان يجعل من الصعب على بريطانيا الاعتراف به كأمر مستقل عن الدولة العثمانية. ولما لم يكن قد طرأ أي

Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 137.

(١)

Wilson, A.T. : The Persian Gulf, p. 251.

(٢)

تغيير على موقف بريطانيا تجاه الكويت أو آخر عام ١٨٩٧، فقد رفضت حكومة سولسبري الثالثة (١٨٩٥ - ١٩٠٢) عرض مبارك، حرصاً منها على عدم إثارة الدولة العثمانية، ولتجنب تكدير السلام في منطقة الخليج العربي<sup>(١)</sup>.

على أنه سرعان ما تدخل عامل هام دفع السلطات البريطانية في الهند إلى إعادة النظر في العرض الكويتي، ألا وهو تردد الشائعات في الهند عن مساعي روسيا لإيجاد منفذ لها على الخليج العربي، بالإضافة إلى مساعي بعض رجال الأعمال الروس من أجل الحصول من الباب العالي على امتياز لبناء خط حديدي من الساحل السوري إلى الخليج.

#### النشاط الروسي واتفاقية ١٨٩٩ بين بريطانيا والكويت :

وكان النشاط الروسي في الخليج قد استرعى انتباه الإنجليز منذ عام ١٨٨٧، حين قام بعض الضباط الروس الذين يعملون في خدمة الحكومة الإيرانية بزيارة أصفهان وشيراز وبوشهر. وأعقب ذلك أن قام أحد المهندسين الروس برحلة من بندر عباس إلى هرمز. وفي عام ١٨٩٧ عين كروجلو Kruglo قنصلاً لروسيا في بغداد، فأخذ يعمل للفقير بميناء أو محطة نفط لبلاده على الخليج، إلى جانب بسط النفوذ الروسي حتى الكويت.

غير أنه حدث في خريف عام ١٨٩٨ أن عين لورد كيرزون Curzon - المعروف باهتمامه الشخصي بمنطقة الخليج منذ أن كان سفيراً لبريطانيا في طهران - نائباً للملك أو حاكماً عاماً في الهند، فذهب إلى هناك وهو تساوره الشكوك في نشاط الروس في إيران ووسط آسيا، مما جعله يصمم على الدفاع عن مركز بريطانيا ومصالحها في الخليج مهما كلفه ذلك من ثمن<sup>(٢)</sup>.

Wilson, A.T. : op. cit., p. 252.

(١)

Langer, W.L. : The Diplomacy of Imperialism, p. 642.

(٢)

ثم قال كيرزون إن الكولونيل لوك Locke القنصل البريطاني في بغداد والكولونيل ميد Meade المقيم البريطاني في الخليج قد أبلغاه بأنه لا توجد أية صلة بين الأتراك والكويت ، وأن الأتراك موضع كراهية عرب الكويت ، وأن الكويت لا تدفع الجزية لتركيا ، كما أنه لا توجد قوات عسكرية تركية في هذه الإمارة . وأعرب كيرزون عن اعتقاده بأن أى اعتراف ضمني بسيادة تركيا أو أية دولة أجنبية على الكويت ، إنما هو أمر مخوف بالمخاطر بالنسبة للمصالح البريطانية في الخليج ، وسوف يسبب للانجليز المتاعب في المستقبل . وفضلا عن ذلك ، فإن مد خط روسي ينتهي عند الكويت سوف يضر بالمصالح البريطانية ضرراً بالغا .

وخلص كيرزون من ذلك كله إلى القول بأنه لا تزال هناك فسحة من الوقت لتجنب مثل هذه الأخطار المتوقعة ، وأن الخطوة التي يوصى باتخاذها ، هي انتهاز فرصة مناسبة - وإذا أمكن مبكرة - لبسط الحماية البريطانية على الكويت - وهي الحماية التي يطالب بها شيخ الكويت باستمرار منذ سنوات ، وسوف يرحب بها - وذلك بنفس الطريقة التي بسطت بها الحماية البريطانية على البحرين عام ١٨٩٢ . وكان من رأى كيرزون أنه مع فرض الحماية البريطانية على الكويت ، إلا أنه ليست هناك حاجة للتدخل في الشؤون الداخلية لهذه الإمارة ، وأشار بأن يكتفى بتخصيص سفينة حربية بريطانية لكي تقوم بزيارة الكويت من حين لآخر ، وبذلك يصبح في وسع بريطانيا أن تمنح أية دولة أخرى من أن ترفع عليها على الكويت وأن تحبط أية محاولة قد يقوم بها الأتراك لمهاجمة هذه الإمارة والاستيلاء عليها (١) .

(١) انظر الملحق رقم ٧ من كتاب الخليج العربي والعلاقات الدولية للدكتور محمود على

الداود ، وهو بعنوان :

Extracts from Lord Curzon's Confidential Memorandum, 19 November 1898. F.O. 60/599 (Public Record Office).

ولم يمض وقت طويل على إرسال هذه المذكرة حتى كلف كيرزون الكولونيل مالسكولم جون ميد المقيم السياسي في الخليج بالتوجه إلى الكويت لإجراء مقارصات مع شيخها تستهدف وضع الإمارة تحت الحماية البريطانية . وفي ٢٣ أبريل عام ١٨٩٩ أبرم ميد اتفاقية مع الشيخ مبارك ، تعهد فيها الأخير ، بإرادته الحرة ورغبته ، وبالنسبة عن ورثته وخلفائه من بعده ، ألا يستقبل وكلا أو ممثلا لأية دولة أو حكومة في الكويت ، أو في أى مكان آخر داخل حدود أراضيه ، بدون الإذن السابق من الحكومة البريطانية . وفضلا عن ذلك ، فقد تعهد شيخ الكويت ألا يتنازل أو يبيع أو يؤجر أو يرهن أو يعطى بفرض الاحتلال أو لأى غرض آخر ، أى جزء من أراضيه إلى حكومة أو رعايا أية دولة أخرى بدون الموافقة السابقة للحكومة البريطانية . ونصت الاتفاقية على أن ينسحب هذا الارتباط كذلك على أى جزء من أراضى الشيخ مبارك ، والذي قد يكون الآن في حيازة أى من رعايا أية حكومة أخرى (١) . ويذكر المؤرخون أن بريطانيا قد تعهدت في مقابل ذلك بمنح شيخ الكويت مساعدة مالية والدفاع عن إمارته وحماية مصالحها في الخارج .

على أنه إذا كان ازدياد النشاط الروسي في الخليج العربي والخوف من أن تصبح الكويت محطة فخر روسي أو نهاية لحظ حديدي روسي هو الذى دفع لورد كيرزون إلى الإسراع بإرسال الكولونيل ميد لإبرام اتفاقية عام ١٨٩٩ مع شيخ الكويت ، فإن ثمة عوامل أخرى هي التى حفزت الشيخ مبارك على الارتباط مع بريطانيا بالصورة المتقدمة ، وهي عوامل ناجمة عن توتر علاقاته مع الدولة العثمانية من جهة ومع بعض جيرانه من جهة

(١) سيد نوزل : الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي . الوثيقة رقم ٩ نى ٢٥٦



أخرى ، وخوفه من أن تلجأ الدولة إلى تسيير الحملات ضده وتأليب القوى الضالعة معها في شبه جزيرة العرب عليه .

فقد ظلت الدولة العثمانية تسعى لبسط نفوذها على الكويت ، وترددت شائعات عن تجمع القوات العثمانية في البصرة ، حيث كان من المنتظر أن تزحف من هناك على الكويت لعزل الشيخ مبارك الذي لم تكن علاقته طيبة بوالى البصرة . والواقع أن اشتراك الكويت مع حدود العراق كان يجعل إرسال الحملات التركية إلى تلك الإمارة سهلاً ميسوراً .

زد على ذلك أن السلطان عبد الحميد الثانى ، رغم أنه كان قد اعترف بالأمر الواقع في الكويت وأصدر في يناير عام ١٨٩٧ فرماناً بتعيين الشيخ مبارك قائماً على تلك الإمارة ، إلا أنه لم يلبس أن مباركاً هذا قد قتل عام ١٨٩٦ شقيقه محمداً وهو يمثل السلطان في الكويت ثم تبوأ العرش دون أن يتم بالحصول على موافقة الباب العالى . ولم يكن من المنتظر أن تمر هذه المسألة دون عقاب ، ولهذا الغرض تحول الأتراك من جديد إلى مساندة عبدالعزيز ابن متعب آل الرشيد أمير حائل ، وأفهموه بأن من يمتلك الرياض ونجداً ، عليه أن يمتلك أيضاً الكويت ومنفذاً على الخليج العربى ، ووعدوه بأن يتنازلوا له عن ميناء الكويت إذا تخلص من الشيخ مبارك واعترف بسيادة الدولة من جديد<sup>(١)</sup> . ولقى تحريض الدولة أذناً مصغية من جانب ابن الرشيد الذى كان يتطلع إلى التوسع صوب الخليج العربى . وعلى ذلك ، فقد كان من الطبيعى أن يشعر الشيخ مبارك بالقلق على إمارته من ناحية أطماع التوسع التى تراود ابن الرشيد<sup>(٢)</sup> .

ولهذه الأسباب إذن ، وفى سبيل الحفاظ على الكويت من أطماع الأتراك وابن الرشيد ، لجأ الشيخ مبارك إلى عقد اتفاقية عام ١٨٩٩ مع

Benoist-Méchin, J. : Arabian Destiny, p. 73.

(١)

(٢) أحمد على : آل سعود من ١١٨ - ١١٩ .

بريطانيا . ومن الجدير بالذكر أن هذه الاتفاقية كانت صورة طبق الأصل تقريباً من اتفاقية عام ١٨٩١ الموقعة بين بريطانيا و السلطان مسقط فيصل ابن تركى ، أو بالأحرى كانت الاتفاقيتان تستندان إلى أسس واحدة تقريباً<sup>(١)</sup> . ورغم أن اتفاقية عام ١٨٩٩ لم تنص صراحة على فرض الحماية البريطانية على الكويت ، إلا أنها كانت من الناحية العملية تفرض حماية بريطانيا على هذه الإمارة .

ومما يستلفت النظر أن اتفاقية عام ١٨٩٩ بين بريطانيا والكويت قد أبرمت فى سرية تامة حرصاً على عدم إثارة الدولة العثمانية والدول الأوروبية المهتمة بالخليج . غير أن بعض المؤرخين يؤكدون أن الأتراك كانوا على علم بهذه الاتفاقية وبتطور النفوذ البريطانى فى الخليج<sup>(٢)</sup> ، أو على الأقل أحسوا بأن هناك ارتباطاً معيناً بين بريطانيا والشيخ مبارك ، وهو ارتباط كان بطبيعة الحال موجهاً ضدهم وضد سياستهم التوسعية فى الخليج ، ولذا لجأوا إلى إثارة المتاعب فى وجه الشيخ مبارك . وكان الأخير يملك أراضى زراعية واسعة وبساتين نخيل فى منطقة البصرة ، فصار حدى باشا والى البصرة يساند إخوة مبارك ضد ادعاءاته بملكية هذه الأراضى والبساتين ، كما حاول إدخال أمراء آل الصباح اللاجئين فى البصرة فى مشاريع سياسية تستهدف التخلص من مبارك ومحاربة النفوذ البريطانى فى الكويت .

وفى مايو عام ١٨٩٩ أسس الشيخ مبارك عوائد منتظمة أو دائرة مكوس جركية فى ميناء الكويت ، وشرع يحصل رسوماً إضافية مقدارها ٥ ٪ على جميع الواردات بما فيها القادمة من الموانئ التركية . ويغلب على الظن أن الدولة العثمانية لما علمت بذلك ، وجرياً وراء إثارة المتاعب فى

Wilson, A.T. : The Persian Gulf, pp. 237, 252.

(١)

(٢) محمود على الداود : الخليج العربى والعلاقات الدولية ص ١٢١ .

وجه مبارك ، كلفت والى البصرة بإرسال أحد كبار موظفي الجمارك إلى الكويت ليتسلم دائرة الميناء البحرية ، باعتبار أن الكويت خاضعة للسيادة العثمانية . وفي سبتمبر وصل لهذا الغرض الموظف التركي برفقة خمسة من الجنود إلى الكويت ، ولكن الشيخ مبارك رفض استقبالهم ، فاضطروا للعودة إلى البصرة (١) .

وفي أثناء ذلك كان السلطان عبد الحميد الثاني يبدى اهتماماً كبيراً بقضية الكويت . وفي ٤ سبتمبر عام ١٨٩٩ بعث برسالة إلى سيرنيقولا س أوكونور Nicholas O'Conor سفير بريطانيا في الآستانة ، قال فيها إنه يعلم بأهمية الخليج العربي بالمسألة للمصالح البريطانية ، وهو يقدر رغبة الحكومة البريطانية بعدم السماح لأية دولة أوروبية أخرى بالتدخل في شئون الخليج وعرقلة الطرق التجارية المؤدية إلى الهند . وأكد السلطان بأن تركيا لن تسمح لإلالية دولة أوروبية ( ماعدا بريطانيا ) بالحصول على امتيازات تجارية في مياه الخليج العربي ، ولكنها ليست مستعدة للتنازل عن البصرة أو الكويت أو البحرين أو القطيف (٢) .

وعلى كل حال ، فع ان وليم لانجر يرى أن اتفاقية عام ١٨٩٩ السرية بين بريطانيا والكويت كانت موجهة بصفة أساسية ضد المخططات الروسية في منطقة الخليج العربي (٣) ، إلا أنه مما لا شك فيه أنه كان من بين أهداف لإبرام هذه الاتفاقية سد الطريق أمام الدولة العثمانية في منطقة الخليج وإحباط محاولاتها للسيطرة على الكويت .

كيرزون وإمباط مشروعات فرنسا في مسقط :

ولقد تلا لإبرام اتفاقية ١٨٩٩ بين بريطانيا والكويت أن أعلن سلطان مسقط في أوائل فبراير عام ١٨٩٩ تنازله عن بندر الجصة ، وهو ميناء يقع على مسافة خمسة أميال إلى الجنوب الشرقي من ميناء مسقط ، للحكومة الفرنسية لكي تقيم فيه محطة للفحم . ولما كان من المعروف أن ثمة تفاهماً أو اتفاقاً بين روسيا وفرنسا لمقارمة النفوذ البريطاني في إيران والخليج العربي ، فقد أثار إعلان سلطان مسقط حفيظة لورد كيرزون ، واعتبره مخالفاً لمعاهدة الصداقة والتجارة والملاحة المعقودة بين بريطانيا وسلطان مسقط في مارس عام ١٨٩١ ، وهي المعاهدة التي تعهد السلطان بموجبها « عن نفسه وورثته وخلفائه بعدم التنازل عن ممتلكات مسقط وعمان أو أى من ملحقاتهما أو بيعها أو رهنها أو السماح باحتلالها لغير الحكومة البريطانية » (١) .

ومن الواضح أن معاهدة ١٨٩١ بين بريطانيا ومسقط قد حددت بشكل نهائى الحماية البريطانية على سلطنة مسقط دون أن تنص على ذلك صراحة . ولما كان ذلك يخالف بالاتفاقات السابقة المعقودة بين بريطانيا وفرنسا ، وخصوصاً التصريح البريطاني الفرنسي الصادر في ١٠ مارس عام ١٨٦٢ (٢) الذى تعهدت فيه الدولتان باحترام استقلال سلطنة مسقط (٣) ، فقد أبرمت بريطانيا معاهدة ١٨٩١ مع مسقط في سرية تامة ، وظلت حريصة على هذه السرية رغم ظهور النشاط الفرنسي في سلطنة مسقط خلال الأعوام التالية ،

(١) Wilson, A.T. : The Persian Gulf, p. 237.

(٢) Aitchison, C.U. : A Collection of Treaties, Engagements, and Sandas relating to India and Neighbouring Countries, vol. XII, pp. 226-7 ; Ortoy, V. : Conventions Internationales définissant les limites actuelles des Possessions, Protectorats et Sphères d'Influence en Afrique, p. 37.

(٣) إلى جانب سلطنة زنجبار في شرق إفريقيا .

(١) Dickson, H.R.P. : Kuwait and her Neighbours, p. 137.

(٢) عود على الداود : المصدر السابق ص ١٢٢ - ١٢٣ .

(٣) Langer, W.L. : The Diplomacy of Imperialism, p. 642.

حتى اضطرت أن تكشف النقاب عنها إبان اشتداد الأزمة بين بريطانيا وفرنسا بسبب تنازل سلطان مسقط لفرنسا عن بندر الجصة .

وبينما كان موقف حكومة سولسبرى الثالثة إزاء هذه الأزمة يشوبه التردد والحذر حرصاً على تهدئة العلاقات البريطانية الفرنسية ، فإن رد الفعل الحازم حيالها جاء من جانب حكومة الهند البريطانية . إذ أنه بمجرد أن أعلن سلطان مسقط عن تنازله السابق لفرنسا حتى أسرعته حكومة الهند بإرسال الكولونيل ميد إلى مسقط لكي يطالب السلطان بإلغاء هذا التنازل . وعندما انتهت المدة المحددة للإنذار الذي قدمه المقيم البريطاني إلى السلطان ، أفلعت بعض قطع الأسطول البريطاني من بومباي في ٩ فبراير صوب مسقط ، وتحت التهديد بقصف الميناء والمدافع ، اضطرت السلطان أن يرضخ لمشيئة بريطانيا ، فألغى تنازله السابق عن بندر النجصة لفرنسا .

ومع أن لورد سولسبرى قد ضايقته الطريقة التي تصرف بها حكومة الهند البريطانية ، خشية أن ينجم عنها انفصام العلاقات بين بريطانيا وفرنسا في وقت كانت المفاوضات جارية بين الدولتين لتسوية الخلاف الذي أثاره حادث فاشودة في أعالي النيل (١) ، فإنه لما لاربي فيه أن كيرزون قد نجح بهذه الطريقة الفعالة في مواجهة النشاط الفرنسي وإحباط مشروعات فرنسا في مسقط ، كما أحبط منذ شهر مضى مشروعات روسيا في الخليج ومحاولات الدولة العثمانية للسيطرة على الكويت . وبذا تفرغ أوكاد لمواجهة النشاط الألماني في الخليج ، وهو النشاط الذي يرتبط بمشروع سكة حديد برلين -

القسطنطينية - بغداد ، الذي كانت نهايته المقترحة هي الكويت (١) .

### النشاط الألماني ومشروع سكة حديد بغداد :

من المعروف أن الدولة العثمانية كانت تعتمد إبان القرن التاسع عشر على تأييد بريطانيا ضد الخطر الزاحف من روسيا القيصرية نحو البلقان والبحر الأسود ، وأن بريطانيا كانت تتبع سياسة حماية الإمبراطورية العثمانية والمحافظة على تكاملها السياسي ، مما أتاح لها الفرصة للسيطرة على الاقتصاد العثماني . غير أن بريطانيا لم تلبث أن تخلت بصورة واضحة عن سياستها التقليدية إزاء الدولة العثمانية منذ مؤتمر برلين عام ١٨٧٨ وراحت تعتدى على الممتلكات العثمانية ، فاحتلت قبرص عام ١٨٧٨ ومصر عام ١٨٨٢ . وكان الاحتلال البريطاني لمصر - على حد قول سيرجون ماريوت - الضربة الأخيرة الموجهة للصدقة التقليدية بين بريطانيا وتركيا (٢) .

وكان على السلطان عبد الحميد الثاني أن يواجه اعتداءات بريطانيا ، بيد أنه لما كان لا يملك القوة العسكرية اللازمة لإرجاع الإنجليز عن غيهم فقد لجأ إلى حاربة المصالح الاقتصادية البريطانية في العراق ، وحاول بناء استحكامات عسكرية على شط العرب لمقاومة التجارة البريطانية ، وأمد شيوخ العرب في البصرة بالمال والسلاح لمقاومة النفوذ البريطاني في الخليج كما أخذ يشجع أمراء قطر على احتلال جزر البحرين وبسط السيادة العثمانية عليها ، وأرسل البعوث إلى آل الرشيد في حائل وإلى أمراء عمان ومسقط والهند يستحثهم ضد الإنجليز . زد على ذلك كله أن عبد الحميد اتجه إلى مقاومة المشاريع البريطانية الاقتصادية في آسيا الصغرى مقاومة عنيفة ، وراح يستعين برؤوس الأموال الفرنسية والألمانية والفنيين والخبراء

(١) محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان . تاريخ وحدة وادي النيل السياسية في القرن التاسع عشر من ١٨٠١ - ١٩١٧ وانظر كذلك :

Riker, T.W. : « A Survey of British Policy in the Fashoda Crisis », Political Science Quarterly, XLIV, New York, 1929, pp. 54-78.

Benoist-Méchin, J. : Arabian Destiny, pp. 75-6. (١)

Marriott, Sir J. : The Eastern Question, p. 394. (٢)



الألمان في تنفيذ مشروعاته المختلفة ، مما نجم عنه أن احتل الألمان والفرنسيون مركز الإنجليز في الاقتصاد العثماني (١) .

ومما يجب الالتفات إليه أنه رغم أن ألمانيا قد أصبحت بعد الحرب السبعينية سيدة الدول الأوروبية ، كما غدا بسمارك مستشار الرايخ الألماني سيد الموقف السياسي في أوروبا ، إلا أن ألمانيا لم يكن لها إبان العقد السابع من القرن التاسع عشر نفوذ سياسي أو اقتصادي يذكر في منطقة الشرق الأدنى ، ولم يكن لها من أثر في ربوع هذه المنطقة سوى نشاط إرسالياتها الدبلوماسية في بلاد الشام . إذ أن بسمارك كان منذ عام ١٨٧٠ شديد الاهتمام بالموقف الأوروبي وبمحاولة عزل فرنسا سياسياً عن بقية الدول الأوروبية حتى لا تجد فرنسا حليفاً تعتمد عليه في الثأر لنفسها من هزيمة الحرب السبعينية واسترداد الألزاس واللورين (٢) . وقد ظل بسمارك يعمل في سبيل عزل فرنسا حتى نهاية حياته السياسية ، كما امتنع عن ممارسة أي نشاط استعماري في منطقة الشرق الأدنى حتى لا يغفل هذا النشاط يده عن تحقيق سياسته في عزل فرنسا . ومع ذلك ، فقد شاهد عهد بسمارك بداية ظهور النفوذ الألماني في الدولة العثمانية . وتعددت مظاهر هذا النفوذ فكان هناك التفوق السياسي الألماني في الآستانة ، كما كان هناك نفوذ البعثات العسكرية الألمانية التي تولت تنظيم وتدريب الجيش العثماني ، وفي مقدمتها بعثة الجنرال فون دير جولتز von der Goltz ، التي أقنع السفير الألماني في الآستانة السلطان عبد الحميد الثاني باستقدامها عام ١٨٨٣ (٣) .

(١) محمود علي الداود : الخليج العربي والعلاقات الدولية ص ١٩٣ - ١٩٤ .

(٢) عن سياسة بسمارك الأوروبية أنظر الكتاب التالي .

Taylor, A.J.P. : The Struggle for Mastery in Europe, Oxford 1954.

Earle, E.M. : op. cit., p. 38.

(٣)

على أن سقوط بسمارك عام ١٨٩٠ واستئثار الإمبراطور الشاب ولهم الثاني Wilhelm II بالحكم في ألمانيا ، كان فاصلاً بين عهدين أو بالأحرى بين سياستين مختلفتين : سياسة مستشار الرايخ السابق بسمارك ، وسياسة إمبراطور ألمانيا الجديد ولهم الثاني الذي اعتلى العرش في يونيو عام ١٨٨٨ . فقد كان ولهم الثاني يمثل عصر الطموح الألماني ، ولم يكن كبسمارك يخشى التكتلات ضد ألمانيا ويقنع بتفوق ألمانيا عسكرياً في أوروبا ، بل كان يتطلع إلى مجالات استعمارية فيما وراء القارة الأوروبية ، وفي كلا الاتجاهين : الاتجاه الغربي ببناء أسطول وبحرية كبيرة للسيطرة على المحيط الأطلنطي ، والاتجاه الشرق بسط النفوذ الألماني فيما وراء الباسا أي في الدولة العثمانية ، وهي السياسة المعروفة بالاتجاه نحو الشرق Drang Nach Osten ، التي كانت تحظى بتأييد مجموعة من الرأسماليين الألمان (١) ، والتي كان من المستطاع تحقيقها إن لم يكن عن طريق التوسع العسكري ، فعلى الأقل عن طريق التغلغل الاقتصادي .

ومن الضروري أن نشير إلى أن طبيعة الدولة الألمانية وقتئذ كانت تحتم اتباع سياسة التغلغل الاقتصادي في الدولة العثمانية . فقد كان عدد سكان ألمانيا في تزايد مستمر ، في حين كانت البلاد تعاني من نقص المواد الغذائية . ولا يخفى أن نمو ألمانيا الصناعي قد جاء على حساب الإنتاج الزراعي والأيدي العاملة في الريف ، كما أن الكثير من الصناعات الألمانية — وخصوصاً صناعة المنسوجات — كانت تعتمد على المواد الأولية ، وفي نفس الوقت كانت الدولة العثمانية غنية بمواردها الأولية . ولهذا كانت الطبقة الرأسمالية في ألمانيا تحبذ إقامة نظام من المحالفات الاقتصادية في وسط أوروبا على نمط المحالفات العسكرية التي أنشأها بسمارك من قبل ، وكانت

(١)

تري أن إقامة هذه المحالفات الاقتصادية سوف يجعل من ألمانيا وحلفائها وحدة مكتفية ذاتياً بمواردها الاقتصادية ومتحررة من الاعتماد على قوة بريطانيا البحرية ، على أن تدخل الدولة العثمانية في نطاق هذه المحالفات الاقتصادية . إذ كانت الرأسمالية الألمانية تدرك أنه فيما وراء البسفور شرقاً تقع بلاد غنية بمواردها الطبيعية ، بلاد يمكن أن تمد مصانع المدسوجات الألمانية بمحاجتها من الأقطان الجيدة ، بلاد كانت في العصور القديمة غنية بمواردها الزراعية ، بلاد يمكن أن تصبح سوقاً رائجة للبضاعة الألمانية .

وهكذا كان تطور ألمانيا كدولة صناعية هو الذي أفضى إلى اهتمامها الكبير بمنطقة الشرق الأدنى ، وظهور سياسة ألمانية واضحة المعالم إزاء تركيا Die deutsche Türkenpolitik ، وهي سياسة تهدف إلى استغلال موارد تركيا المعدنية والزراعية عن طريق بناء شبكة ضخمة من الخطوط الحديدية تحت السيطرة الألمانية (١) .

وجدير بالذكر أنه حتى خريف عام ١٨٨٨ لم يكن الألمان يهتمون بمشروعات بناء السكك الحديدية في آسيا الصغرى . وكان السلطان عبدالعزیز قد دعا عام ١٨٧٢ المهندس الألماني رولم فون برسل Von Pressel — الذي نال شهرة عالمية بسبب خدماته في بناء خطوط حديدية هامة في سويسرا والتيرول — لوضع مشروعات لتطوير طرق المواصلات في آسيا الصغرى ، فتقدم هذا المهندس باقتراح لمد سكة حديدية من حيدر باشا إلى البسفور إلى أنقرة وديار بكر والموصل وبغداد ، وهو الخط الذي بدأ تنفيذه تحت الإشراف التركي ، إلا أنه لم يستمر إلى ما وراء أزمير ( التي تبعد ٩١ ميلاً عن حيدر باشا ) لضعف المقدرة المالية التركية على إكمالها (٢) .

(١)

Earle, E.M. : op. cit., pp. 29-52.

(٢) محمود على الداود : الخليج العربي والعلاقات الدولية ص ١٩٦ .

وفي خلال السنوات التالية انهمك فون برسل في بناء شبكة من الخطوط الحديدية في البلقان ، وتم بناؤها وافتتحت لنقل المسافرين والمتاجر في صيف عام ١٨٨٨ . وكانت هذه الشبكة تمتد من حدود النمسا عبر شبه جزيرة البلقان إلى القسطنطينية ، وترتبط في الوقت نفسه بالخطوط الحديدية في النمسا - المجر وغيرها من الدول الأوروبية ، مما ترتب عليه أن صارت العاصمة العثمانية تتصل اتصالاً مباشراً بفينا وباريس وبرلين ولندن ( عن طريق كاليه ) (١) .

وقبل أن يتم بناء شبكة الخطوط الحديدية في البلقان ، كان السلطان عبد الحميد الثاني يفكر في تنفيذ اقتراح المهندس فون برسل بشأن مد خط حديدى من البسفور إلى بغداد والخليج العربي ، وهو خط من شأنه إذا اتصل بالخطوط الحديدية القائمة في الأناضول وبشبكة الخطوط الحديدية المزمع إنشاؤها في بلاد الشام ، أن يربط القسطنطينية بأزمير وحلب ودمشق وبيروت والموصل وبغداد . ودون أدنى شك لم يكن السلطان عبد الحميد الثانى أقل اهتماماً من فون برسل والمعاونين ورجال الأعمال الأجانب عموماً بمد الخطوط الحديدية داخل إمبراطوريته . إذ كان يعتقد أن السكك الحديدية سوف تخدم أغراضه ، فبواسطتها يستطيع :

أولاً — أن يمارس سلطة فعلية على رعاياه النائرين في بلاد الشام والعراق وكردستان وشبه جزيرة العرب وغيرها من ولايات الدولة .

ثانياً — أن يرغب هذه الولايات باستخدام القوة إذا لزم الأمر على أن تقدم حصتها من الجند والأموال للدفاع عن الإمبراطورية من الأخطار الخارجية .

(١)

ثالثاً - أن يجمع الضرائب من ولايات الامبراطورية ، ويحافظ على الأمن والنظام فيها ، ويدافع عنها ضد الغزو الأجنبي .

ولهذه الأسباب إذن ، إن لم يكن لأسباب أخرى تتصل بتنمية الصناعة المعدنية والزراعة ، كان السلطان عبد الحميد الثاني يجهد مدسكة حديد بغداد .

وحين عرض مشروع بناء خط حديدى من البسفور إلى أنقرة على الممولين الانجليز رفضوه ، بينما أبدى الممولون الألمان استعدادهم لتنفيذ . ومن المرجح أن إعراض الممولين الانجليز عن هذا المشروع يرجع إلى اهتزاز ثقة البيوت المالية الانجليزية بالاقتصاد التركى بعد الازمة المالية الطاحنة التى عانتها تركيا منذ عام ١٨٧٥ والتى أدت إلى إعلان إفلاس الخزنة التركية فى هذا العام (١) . وعلى كل حال ، فبمساعدة البنك الألمانى Deutsche Bank ، أنشئت مؤسسة ألمانية لتتولى تنفيذ المشروع . وفى ٦ أكتوبر عام ١٨٨٨ حصلت هذه المؤسسة على امتياز لبناء خط حديدى من البسفور إلى أنقرة ، وصار إقناعها بأن الباب العالى يرغب فى مد هذا الخط إلى بغداد عن طريق صامصون وسيفاس وديار بكر . وبذلك تأسست شركة خط حديد الأناضول (La Société du Chemin de Fer Ottoman d'Anatolie) وهى أول الشركات الألمانية التى كلفت بتنفيذ مشروعات السكك الحديدية فى تركيا (٢) .

على أن بسهارك لم يكن ينظر بارتياح إلى امتداد مصالح ألمانيا الاقتصادية ونفوذها السياسى إلى الإمبراطورية العثمانية ، لأنه كما سبق أن ذكرنا كان

بهم بصفة أساسية بعزل فرنسا سياسياً فى القارة الأوروبية ويريد أن يتجنب المنازعات التجارية والاستعمارية فيما وراء البحار ، كما أنه لم يكن يرغب فى التورط فى مشكلة الشرق الأدنى خوفاً من الاصطدام مع أطماع روسيا فى القسطنطينية ، وهى الدولة التى بذل كل ما فى وسعه لربطها بدول التحالف الثلاثى (ألمانيا والنمسا وإيطاليا) ضماناً لعزلة فرنسا . ولكن الامبراطور ولهم الثانى الذى اعتلى العرش فى يونيه عام ١٨٨٨ ضرب عرض الحائط بسياسة بسهارك ، وجاءت زيارته للسلطان عبد الحميد الثانى فى الأستانة فى نوفمبر عام ١٨٨٩ مؤذنة ببداية مرحلة جديدة تماماً فى سياسة ألمانيا تجاه تركيا (١) . ولا شك أن هذه الزيارة كانت لها دلالاتها ومغزاها من الناحيتين السياسية والاقتصادية . إذ جاءت فى وقت كان الممولون ورجال الأعمال الألمان قد شرعوا فى بناء السكك الحديدية الأولى من خط حديد الأناضول . وفضلاً عن ذلك ، فقد تم أثناء هذه الزيارة الاتفاق على مشروع الخط الملاحي بين موانئ الليفانت وبحر الشمال . ولم يمض وقت طويل على هذه الزيارة حتى أقال الامبراطور ولهم الثانى مستشار الرايخ المجوز فى ٢٠ مارس عام ١٨٩٠ وعين مكانه الجنرال فون كابريفي Caprivi ، وبذلك ذلت العقبة الرئيسية التى كانت تواجه سياسة الامبراطور التركية .

وأخذ العمل فى بناء خط حديد البسفور - أنقرة يسير بسرعة كبيرة تحت إشراف المهندسين الألمان ، ولم يحل شهر يناير عام ١٨٩٣ إلا وكان الخط الذى بلغ طوله ٤٨٥ كيلو متراً قد وصل إلى أنقرة وتم تشغيله بالفعل (٢) . ورغم معارضة الوكلاء البريطانيين فى القسطنطينية لإعطاء الممولين الألمان امتياز خط حديد فرعى من اسكى شهر إلى قونية (٣) ، فقد

(١) Marriott, Sir J.A.R. : The Eastern Question, pp. 386-7.  
(٢) Earle, E.M. : op. cit., p. 32.  
(٣) The Cambridge History of the British Empire, vol. 3, p. 277.

(١) Blaisdell, D.C. : European Financial Control in the Ottoman Empire, p. 80.  
(٢) Earle, E.M. : op. cit., pp. 31-2



حصلت شركة حديد الأناضول في ١٥ فبراير عام ١٨٩٣ على هذا الامتياز، وشرعت في بناء الخط الحديدي الذي تم بناؤه عام ١٨٩٦، وكان يبلغ طوله ٤٤٤ كيلو متراً. وفيما بين سنتي ١٨٩٦ و ١٨٩٨ لم تتخذ أية خطوات لمد خط حديد الأناضول فيما وراء أنقرة.

وما يستلفت النظر أن النشاط الألماني في بناء شبكة الخطوط الحديدية في الأناضول قد واكبه امتداد مصالح ألمانيا الاقتصادية في منطقة الشرق الأدنى. ففي عام ١٨٨٩ أنشأت جماعة من أصحاب رؤوس الأموال في هامبورج، خط الليفانت الألماني، Deutsche Levante Linie، للملاحة البخارية بين هامبورج وبرمن و أنتورب والقسطنطينية، بهدف تنشيط التجارة الألمانية في الدولة العثمانية. وقبل ذلك بعام واحد، أي في عام ١٨٨٨، وهو العام الذي حصل فيه البنك الألماني على الامتياز الأصلي لمد خط حديد الأناضول، كانت الصادرات من ألمانيا إلى تركيا تقدر بمبلغ ١١٠٧٠٠٠٠٠ مارك. وفي عام ١٨٩٣ عندما امتد الخط الحديدي إلى أنقرة، قدرت هذه الصادرات بمبلغ ٤٠٩٠٠٠٠ مارك، أي بزيادة تبلغ حوالي ٣٥٠٪. أما واردات ألمانيا من تركيا خلال الفترة نفسها، فقد ارتفعت من ٣٠٠ ر ٣٠٠ مارك إلى ١٦٥٠٠ ر ١٦٥٠٠ مارك، أي بزيادة تربو على ٧٠٠٪.

والواقع أنه في خلال الفترة من عام ١٨٨٨ إلى ١٨٩٨ أخذت رؤوس الأموال الألمانية تحل محل رؤوس الأموال الإنجليزية والفرنسية في تركيا. وكانت شركة «كروب - جرمانيا» Krupp Germania لبناء السفن تمد الأسطول العثماني بحاجته من الطوربيدات والأسلحة الكبيرة في حين كانت شركة «لودفيج لوف» Ludwig Loewe تزود الجيش العثماني بالأسلحة الصغيرة، وشركة «كروب إسن» Krupp Essen تشارك شركة

أرمسترونج Armstrong الإنجليزية في تقديم المدافع للدولة العثمانية. وفضلاً عن ذلك، فقد كانت هناك زيادة ملحوظة في التجارة الألمانية مع فلسطين وسوريا. ففي عام ١٨٨٩ أسس بعض الممولين الألمان «البنك الألماني الفلسطيني» Deutsche Palästina Bank، وفتحت له فروعاً في كل من بيروت ودمشق وغزة وحيفا ويافا والقدس ونابلس والناصرة وطرابلس (١).

وفيما بين سنتي ١٨٩٨ و ١٨٩٩ تلقت وزارة الأشغال العمومية العثمانية عدة طلبات من هيئات مختلفة للترخيص لها ببناء خط حديدي إلى بغداد. فعلى سبيل المثال، تقدم الكونت فلادمير كابينست عام ١٨٩٨ بمشروعه الذي سبقت الإشارة إليه، والذي يستهدف مد خط حديدي من ميناء طرابلس السوري إلى الخليج العربي. ومع أن السلطان عبد الحميد الثاني طلب من وزير الأشغال العمومية دراسة هذا المشروع وتقديم تقرير عنه، إلا أن السلطان كان في قرارة نفسه غير مرتاح للمشروع، لأنه يؤدي إلى امتداد نفوذ روسيا داخل تركيا، وهو أمر كان يعارضه السلطان بشدة. ولذا لم يحل ربيع عام ١٨٩٩ إلا وكان مشروع كابينست - كما يقول البروفسور إيرل - قد رضع على الرف.

وفي أثناء ذلك كان الممولون الفرنسيون يتطلعون لبناء خط حديدي من البحر المتوسط إلى الخليج العربي، ويريدون أن يتخذوا من الخطوط الحديدية القائمة في سوريا نواة شبكة حديدية أكثر اتساعاً. ولقي هذا المشروع تأييداً مالياً وسياسياً قوياً في القسطنطينية لدرجة أن البنك الألماني وجد أن من صالحه أن يفاوض الممولين الفرنسيين من أجل الإسهام في رأس المال اللازم لتنفيذ المشروع. وفي أوائل عام ١٨٩٩ أجريت في

برلين بين الممولين الألمان والفرنسيين مفاوضات اشترك فيها البنك الامبراطوري العثماني ، و انتهت بإبرام اتفاق في ٦ مايو عام ١٨٩٩ ، ينص على أن تؤسس شركة خط حديد بغداد ، وأن تسهم البنوك الألمانية والفرنسية في رأس مالها والإشراف عليها بنصيب متساو . وبذا أراح هذا الاتفاق مؤقتاً المعارضة الفرنسية لمد خط حديد بغداد .

على أنه لم يلبث أن ظهر في الميدان منافس ثالث . ونعني بذلك البنك الإنجليزية التي تقدمت في صيف عام ١٨٩٩ بمشروع لمد خط حديدى من الاسكندرونة إلى بغداد والخليج العربى . ولما كانت العروض التي تقدم بها المليونون البريطانيون أفضل من عروض الألمان ، فقد بدا في غضون شهر أغسطس عام ١٨٩٩ أن الباب العالى سوف يقبلها ويرخص للانجليز ببناء خط حديد بغداد ، إلا أن اندلاع حرب البوير في أكتوبر من العام نفسه أدى إلى تحويل انتباه بريطانيا ومهندسيها من الشرق الأدنى إلى جنوب إفريقيا . وفي هذه الظروف لم يجد السلطان عبد الحميد الثانى مناصاً من أن يعلن في ٢٧ نوفمبر عام ١٨٩٩ قراره بمنح البنك الألمانى امتياز مد خط حديدى من قونية إلى بغداد والخليج العربى (١) .

وكان الامبراطور وللم الثانى قد قام منذ عام مضى بزيارته الثانية للدولة العثمانية في جو مسرحى مشحون بالكثير من الصخب والضوضاء . ولم تقتصر هذه الزيارة على العاصمة العثمانية لحسب ، بل امتدت إلى بلاد الشام ، فن الأساتذة ذهب الامبراطور بصحبة زوجته الامبراطورة للحج وزيارة الأماكن المقدسة في فلسطين ثم عادا إلى دمشق . وهناك ألقى الامبراطور في ٨ نوفمبر عام ١٨٩٨ خطاباً أعلن فيه صداقته للسلطان عبد الحميد الثانى وللملايين المسلمين (٢) . ومع أن زيارة الامبراطور الألمانى

(١) Earle, E.M. : op. cit., pp. 58-61.

(٢) Marriott, Sir J.A.R. : op. cit., pp. 401-2.

كان لها نتائج قليلة الأهمية بالنسبة إلى موضوع سكة حديد بغداد ، إلا أن هذه الزيارة جاءت في الوقت الذى حصلت فيه شركة حديد الأناضول على امتياز بناء ميناء في حيدر باشا (١) ، وهو الامتياز الذى عارضه الفرنسيون بحجة وقوعه ضمن امتيازاتهم السابقة في غرب الأناضول . كذلك بدأ الروس حملة قوية ضد ازدياد النفوذ الألمانى في الدولة العثمانية ، خصوصاً بعد أن فشلت الحكومة الروسية في إقناع ألمانيا بوجوب التفاهم مع فرنسا حول مشاريع السكك الحديدية واتهمتها بأنهم اتسعى لاستعمار العراق وسوريا ولم يهتم الألمان بالمعارضة الروسية ، لأن العلاقات الدولية كانت متازمة بين بريطانيا من جهة وبين روسيا وفرنسا من جهة أخرى (٢) .

زد على ذلك أن الامبراطور وللم الثانى لم يلبث أن قام في نوفمبر عام ١٨٩٩ بزيارة بريطانيا ، لكي يطلب من حكومتها — على حد قول رشتنر Rechnitzer ممثل البيوت المالية البريطانية في الآستانة (٣) — أن تطلق يده في تركيا . وفي غضون هذه الزيارة التقى جوزيف تشمبرلين Joseph Chamberlain وزير المستعمرات مع الامبراطور ، وعلم منه بتفصيل المخططات الألمانية في الإمبراطورية العثمانية . ولما كان تشمبرلين أكثر اهتماماً بمشروع سيسل رودس Cecil Rhodes في جنوب إفريقيا عن مشروع الممولين البريطانيين في تركيا ، ويخشى في الوقت نفسه من أطماع روسيا وفرنسا في منطقة الشرق الأدنى ، فقد كان من نتيجة هذا اللقاء أن أرسلت تعليقات إلى سفير بريطانيا في الآستانة لكي يبلغ الباب العالى بأن

(١) Marriott, Sir J.A.R. : op. cit., p. 404.

(٢) عمود على الداود : الخليج العربى والعلاقات الدولية ص ١٩٩ ، ٢٠٠ .

(٣) في خطاب شخصى أرسله رشتنر فيما بعد إلى البروفسور ليرل بتاريخ ٣٠ سبتمبر عام ١٩٢٢ .

الحكومة البريطانية قد سحبت تأييدها لعروض رشتنر بشأن مد خط حديدي من الإسكندرونه إلى بغداد والخليج العربي (١).

وأكثر من ذلك يقول F.H. Hinsley في دراسته عن سياسة بريطانيا الخارجية ومشاكل المستعمرات بين سنتي ١٨٩٥ و ١٩٠٤، إنه لما كان لورد سولسبري رئيس وزراء بريطانيا ووزير خارجيتها لا يزال معارضاً لإبرام تحالف بين بريطانيا وألمانيا، فقد رأى تشمبرلين أن من الأفضل محاولة التوصل إلى تسوية أو وفاق بين الدولتين بصدد المشاكل الدولية، ولذا اكتفى وزير المستعمرات البريطاني بإبلاغ ولهم الثاني بأن ألمانيا تستطيع أن تعتمد على مساعدات بريطانيا المالية في بناء خط حديد بغداد، وفي تقسيم مراكش إلى منطقتي نفوذ بريطانية وألمانية (٢). وعلى هذا النحو لم تبد بريطانيا بادىء ذي بدء أى اعتراض على إنشاء خط حديد بغداد طالما أن المصالح البريطانية ممثلة في هيئة مدبرى شركة حديدي الأناضول، وطالما أنه لم يتضح بعد أن الألمان يحملون لمد هذا الخط الحديدي إلى الخليج العربي. وفي غضون شهرى أبريل ومايو من عام ١٨٩٩ ظهرت بعض المقالات في الصحف والمجلات البريطانية لكبار الكتاب السياسيين، الذين أعربوا فيها عن تفضيلهم لتواجد الألمان في الأناضول والعراق على أن يحصل الروس على موطن قدم هناك، على أساس أن الروس سوف يغلقون الباب في وجه التجارة البريطانية في هذه المناطق. وحتى سفير بريطانيا في الأستانة سير نيقولاس أركونور لم يجد أية غضاضة في أن يقوم الألمان ببناء خط حديد بغداد طالما أن هناك فرصة لاشتراك البريطانيين معهم في بنائه.

ونمشیاً مع هذا الاتجاه، قام سيدل رودس أثناء زيارته لبرلين في مارس عام ١٨٩٩ بتشجيع الألمان على المضي قدماً في بناء خط حديد بغداد، وقارن بين رسالة ألمانيا التي تهدف إلى فتح آسيا الصغرى للاستثمارات الأجنبية وإدخال ممرات الرى في العراق وبين رسالة بريطانيا التي تهدف إلى تطوير القارة الإفريقية وإدخال الحضارة الأوروبية في ربوعها. وعلى ذلك، فلم يكن من غير المنتظر أمام عدم اعتراض بريطانيا على مد خط حديد بغداد أن يعلن السلطان عبد الحميد الثاني في ٢٧ نوفمبر عام ١٨٩٩ عن منحه شركة خط حديد الأناضول الامتياز الذي سبقته الإشارة إليه لبناء خط حديدي في خلال ثمانى سنوات من قونية إلى بغداد والبصرة (٣).

#### دعم النفوذ البريطاني في الكويت :

ومن الضروري الإشارة إلى أن بريطانيا لم تكن تسكرت كثيراً لبناء خط حديدي تحت السيطرة الألمانية من قونية إلى بغداد وحتى إلى البصرة. ولكن عندما انضج في عام ١٩٠٠ أن الألمان قد استقر عزمهم على أن يجعلوا من الكويت نهاية لهذا الخط الحديدي، ثارت نائرة بريطانيا، لأن امتداد هذا الخط إلى الكويت من شأنه القضاء على ما كان لبريطانيا من السيطرة التامة على مياه الخليج العربي، وربما أثر هذا على نفوذ بريطانيا في الهند. ولهذا قررت بريطانيا أن تمنع إنشاء هذا القسم من الخط الحديدي الذي سوف يمتد من البصرة إلى الكويت مهما كلفها ذلك من جهد (٤).

وفي سبيل ذلك لجأت بريطانيا إلى دعم نفوذها في الكويت مستغلة الظروف التي ألبأت شيخها مبارك آل الصباح إلى إبرام اتفاقية يناير عام ١٨٩٩ معها، وهي الاتفاقية التي وضعت الكويت من الناحية العملية تحت

Earle, E.M. : op. cit., p. 86.

(١)

The Cambridge History of the British Empire, vol. 3, p. 513.

(٢)

Langer, W : op. cit., pp. 643-4.

(٣)

(٤) ساطع الحمصي : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ١٩٦ .



الحماية البريطانية . وكانت بعثة ألمانية برئاسة ستمريخ Stemrich القنصل الألماني العام في استانبول قد غادرت العاصمة العثمانية في مطلع عام ١٨٩٩ للقيام بمسح شامل للجهات التي سوف يمتد عبرها خط حديد بغداد واستكشاف إمكانياتها الاقتصادية والاستراتيجية ، وتحديد مسار الخط الحديدي في ضوء هذه الإمكانيات<sup>(١)</sup> . ووصلت البعثة الألمانية في أرائل عام ١٩٠٠ إلى الكويت للبحث عن نهاية مناسبة لخط حديد بغداد<sup>(٢)</sup> . وحاول ستمريخ مفاوضة الشيخ مبارك لتحديد موقع نهاية الخط الحديدي عند رأس كاظمة ، ولكن مبارك — بإيعاز من السلطات البريطانية في الخليج على ما يبدو — قابله بحفاة ظاهر ورفض الهدايا التي قدمها إليه ، كما رفض أن يتنازل له عن أية أراض حول رأس كاظمة تنفيذاً لاتفاقية يناير عام ١٨٩٩ مع بريطانيا . وفي مايو عام ١٩٠٠ وقع الشيخ مبارك اتفاقاً بحظر استيراد الأسلحة إلى الكويت وتصديرها منها ، وسمح للسفن البريطانية بتفتيش السفن التي يشتبه في حملها سلاحاً ومصادرة ما تحمله من أسلحة .

وحاول السلطان عبد الحميد الثاني تحت ضغط ألمانيا أن يرغم الشيخ مباركاً على الاعتراف بتبعيته للدولة العثمانية . ففي ديسمبر عام ١٩٠١ وصلت السفينة الحربية التركية «زحاف» إلى ميناء الكويت ، ووجهت إنذاراً إلى الشيخ مبارك بأن يسمح ببقاء فصيحة عسكرية تركية في الكويت أو يعتزل منصبه ويغادر البلاد إلى القسطنطينية . ويقول ديكسون إن مباركاً رد على الإنذار رداً سياسياً ولكنه سلبي ، واضطرت «زحاف» إلى الانسحاب . وعلى أواخر هذا الشهر كان هناك من الأسباب ما يحمل على الاعتقاد بأن المؤامرات التي كان ينسج خيوطها الشيخ يوسف بن عبد الله آل إبراهيم على وشك أن تؤتي ثمارها . إذ كان من الواضح أن

Earle, E.M. : op. cit., p. 34.

Wilson, Sir A. : op. cit., p. 252.

(١)

(٢)

الكويت سوف تتعرض لهجوم برى مشترك من جانب القوات التركية وقبائل شمر ، فتزحف القوات التركية على الإمارة من البصرة ، في حين تزحف عليها من ناحية حائل قبائل شمر بقيادة عبد العزيز بن متعب آل الرشيد . وعلى الفور اتخذت القوات البحرية البريطانية في الخليج العربي ترتيبات عاجلة للدفاع عن الكويت ، مما اضطر ابن الرشيد للانسحاب هائلاً إلى حائل ، كما انسحب الأتراك بدورهم إلى البصرة<sup>(١)</sup> .

ومع ذلك ، فقد استمرت الدولة العثمانية تتطلع لغزو الكويت عن طريق أتباعها وصنائعها . ففي خريف عام ١٩٠٢ قام الشيخ يوسف بن عبد الله آل إبراهيم ، الذي كانت الدولة العثمانية قد اعترفت به حاكماً على منطقة الدورة على الجانب الفارسي من الخليج ، بإعداد حملة للاستيلاء على الكويت ، وهي الحملة التي أسندت قيادتها إلى حمود آل الصباح أحد أبناء إخوة مبارك المنافسين له على عرش الإمارة الكويتية ، واشتركت فيها بعض القبائل العربية من منطقة الدورة . وكانت خطة الحملة هي مهاجمة الكويت بغتة حتى لا يترك للانجليز فرصة للتدخل ، إلا أن قائد «لابوينج» Lapwing — إحدى قطع الأسطول البريطاني في الخليج العربي — تلقى أنباء عن هذه الحملة في ٣ ديسمبر عام ١٩٠٢ بينما كانت سفينته راسية في الفار ، فأسرع بالإبحار صوب الكويت اتلافياً لهجوم الحملة المفاجيء . وأجرى البحث عن المغيرين دون جدوى في البداية . وفي ٥ ديسمبر عثر على بعضهم عند رأس العجوزة شرقي ميناء الكويت . وطاردت زوارق «لابوينج» المسلحة سفينتين للحملة كانتا تحملان ١٥٠ رجلاً مسلحاً . وبعد معركة عنيفة تم الاستيلاء على السفينتين بما تحملان من أسلحة وذخيرة ، كما أسر من فيهما . وتمكن بقية أفراد الحملة من

الهرب عن طريق خور عبد الله صوب السواحل الفارسية للخليج (١).  
وفي خلال عامي ١٩٠٢ و ١٩٠٣ كانت الطرادات الروسية والفرنسية  
تخرج على ميناء الكويت للزيارة. ومع أن هذه الزيارات لم تؤثر على  
الوضع الداخلي في الكويت (٢)، إلا أنها جعلت بريطانيا تنزل بكل ثقلها  
لتأكيد نفوذها في الخليج العربي. ففي عام ١٩٠٣ قام اللورد كيرزون  
بجولة في إمارات ومشيخات الخليج العربي زار خلالها الكويت في نوفمبر  
من هذا العام، ومنح الشيخ مبارك لقب سير وقلده وشاح نجمة الهند.  
وفي فبراير عام ١٩٠٤ وافق مبارك على عدم السماح لأية دولة بخلاف  
بريطانيا بإقامة مكاتب للبريد في الكويت. وفي يونيو من هذا العام عين  
أول وكيل سياسي لبريطانيا في الكويت، ووصل إليها في أغسطس أول  
شاغل لهذا المنصب. وقد منحت الدولة العثمانية بهذا الصدد احتجاجات كانت  
عديمة الجدوى (٣).

وفي أثناء ذلك كان السلطان عبد الحميد الثاني قد منح في ١٨ مارس عام  
١٩٠٢ شركة حديد الأناضول الامتياز الثاني لبناء خط حديد بغداد، وأبرق  
الإمبراطور ولهم الثاني إلى السلطان معبراً عن شكره الشخصي لصدور هذا  
الامتياز (٤). وبعد حوالي عام عقدت الحكومة العثمانية مع أصحاب الامتياز  
اتفاقية في ٥ مارس عام ١٩٠٣ (٥)، أسست بموجبها شركة خط حديد بغداد  
برأس مال قدره ١٥ مليون فرنك، لكي تتولى مد الخط الحديدي فيها وراه  
قونية إلى بغداد والبصرة، تحت الإشراف المشترك للبنك الإمبراطوري  
العثماني.

- (١) Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 140.  
(٢) Wilson, Sir A.T. : op. cit., p. 252.  
(٣) Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 140 ; Wilson, Sir A. : op. cit.,  
p. 252.  
(٤) Earle, E.M. : op. cit., p. 68.  
(٥) Hurewitz, J.C. : op. cit., Doc. No. 103, pp. 252-263.

وعما يجدر ذكره أن البصرة لم تعين بصورة قاطعة كنقطة نهاية للخط  
الحديدي، لأن عقد الامتياز الذي سبق الإشارة إليه اشترط بناء خط فرعي  
من الزبير إلى نقطة على الخليج العربي يتفق عليها فيما بعد بين الحكومة العثمانية  
وبين أصحاب الامتياز. وكان من الواضح أن المقصود بهذه النقطة الواقعة  
على الخليج هي الكويت.

وعلى العموم فقد منح أصحاب الامتياز حق إنشاء ما يلزم من منشآت في  
بغداد والبصرة وعند نهاية الخط الحديدي على الخليج العربي لتسهيل رسو  
السفن وشحن وتفريغ وتخزين البضائع. وفضلاً عن ذلك، فقد منحت  
شركة خط حديد بغداد حق الملاحة في نهري دجلة والفرات وكذلك في شط  
العرب طوال مدة بناء الخط الحديدي، وذلك لنقل المواد اللازمة لبناء  
وتشغيل الخط الرئيسي وفروعه. وقد أثارت تلك الحقوق مخاوف وخضب  
شركة «إخوان لينش» Lynch Brothers البريطانية للملاحة النهرية في  
دجلة والفرات، مما دفعها إلى معارضة بناء خط حديد بغداد (١).

وكان الألمان قد شرعوا منذ عام ١٩٠٣ في بناء خط حديد بغداد على  
الرغم من معارضة بريطانيا وروسيا. أما فرنسا فقد توقفت عن معارضة  
المشروع بعد أن اشترك الرأسماليون الفرنسيون في تمويله، وبعد أن منح  
السلطان عبد الحميد الثاني الشركات الفرنسية امتيازات مماثلة في سوريا  
وفلسطين. ومع أن الخط لم يمتد لأكثر من ٢٠٠ كيلو متر فيها وراه قونية  
عام ١٩٠٤، ثم تأخر عبور الخط لجبال طوروس إلى سنة ١٩١٠ بسبب  
المصاعب السياسية والمالية (٢)، إلا أن الإنجليز كانوا يعملون أثناء ذلك  
لعرقلة وصول الخط إلى الكويت (٣). ففي عام ١٩٠٧ عقدوا مع الشيخ

- (١) Earle, E.M. : op. cit., pp. 74-81.  
(٢) محمود علي الداود : الخليج العربي والعلاقات الدولية ص ٢٠١.  
(٣) Newton, A.P. : A Hundred Years of the British Empire,  
pp. 353-4.

مبارك اتفاقاً وافق بموجبه على أن يؤجر بصفة دائمة إلى الحكومة البريطانية مقابل ستين ألف روبية سنوياً قطعة من الأرض بين بندر الشويخ ومدينة الكويت . ومن المرجح أن هذه الخطوة من جانب بريطانيا كانت رداً على مشروع خط حديد بغداد ، حيث كان من المفروض أن يمتد الخط من البصرة إلى الكويت ، ولا يخفى أن تحصين قطعة الأرض هذه المؤجرة من جانب بريطانيا وتحويل بندر الشويخ إلى قاعدة بحرية أو محطة لغم بريطانية ، كان من شأنه أن يمكن بريطانيا من التحكم في ثغر الكويت ، وأن يجعل بالتالي الموقع المقترح لنهاية الخط الحديدي على الجانب الشمالي من خليج الكويت تحت رحمة تيران المدفعية البريطانية وقد تعهدت بريطانيا مقابل استجارها لهذه الأرض بالاعتراف بامارة الكويت بحدودها الراهنة للشيخ مبارك وخلفائه من بعده ، كما تعهدت ألا تحصل أية رسوم جركية في المنطقة المؤجرة أو في أية أراض أخرى تستأجرها فيها بعد من الشيخ مبارك أو من خلفائه من بعده . واحتفظت الحكومة البريطانية لنفسها بحق إنهاء إيجار منطقة بندر الشويخ في أي وقت تشاء (١) .

ومع أن المعارضة الروسية البريطانية لمشروع خط حديد بغداد قد ازدادت عقب الاتفاق البريطاني الروسي بشأن تقسيم فارس عام ١٩٠٧ ، وهو اتفاق - كما يقول سومرفيل - كان يسمح بأن يتحول الدب الروسي حراً في الأجزاء الشمالية من فارس والأسد البريطاني في أجزائها الجنوبية (٢) ، إلا أن الحكومة البريطانية برئاسة سير هنري كامبل بانرمان H. Campbell-Bannerman (١٩٠٦ - ١٩٠٨) كانت على استعداد لسحب معارضتها لهذا المشروع إذا ماترك للبيوت المسالية البريطانية بناء وتشغيل أجزاء الخط الحديدي من بغداد إلى الخليج العربي . وقد أحيط

الإمبراطور ولهم الثاني علماً بذلك أثناء زيارته لبريطانيا عام ١٩٠٧ من جانب لورد هالدين Haldane وزير الدفاع وسير إدوارد جراي Grey وزير الخارجية وغيرهما من الساسة البريطانيين المسئولين .

أما المعارضة الروسية للمشروع فلم تستمر طويلاً ، ففي مؤتمر بوتسدام بين امبراطور ألمانيا وقصر روسيا ، بحثت قضية سكة حديد بغداد . وبمقتضى اتفاقية بوتسدام في ١٩ أغسطس عام ١٩١١ ، تعهد قيصر روسيا بالكف عن معارضته لمشروع سكة حديد بغداد ، مقابل تعهد امبراطور ألمانيا بالكف عن التدخل في الشؤون الداخلية الفارسية والاعتراف بالنفوذ الروسي في القسم الشمالي من فارس (١) .

وكان رجال الاتحاد والترقي الذين استأثروا بالسلطة في القسطنطينية منذ عزل السلطان عبد الحميد الثاني عام ١٩٠٩ ، لا يكفون أثناء ذلك عن محاولة إخضاع الكويت بإرسال الحملات إليها عن طريق شيخ قبائل المنتفك سعدون باشا (٢) ، الأمر الذي قوبل من جانب بريطانيا بالإصرار على الاستئثار بالنفوذ السياسي والاقتصادي في الكويت . ففي أغسطس عام ١٩١١ تعهد الشيخ مبارك للكاتب شكسبير Shakespeare الوكيل السياسي في الكويت ، بالأيستجيب إلى الطلبات التي تقدم إليه للبحث عن اللؤلؤ أو لصيد الاسفنج في مياهه الإقليمية إلا بمشورة المقيم السياسي البريطاني في الخليج وبموافقة حكومة الهند البريطانية (٣) . وفي ٢٧ أكتوبر عام ١٩١٣ تعهد الشيخ مبارك كتابياً بالألا يمنع حق التنقيب عن البترول واستغلاله في الكويت لأي شخص دون الرجوع إلى الحكومة

(١) The Cambridge History of the British Empire, vol. 3, p. 552.

(٢) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته من ١٨٤٤ ، ١٨٥٠ .

(٣) سيد نوفل : الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي . الوثيقة رقم ٤ من ٢٦٠ .

Dickson, H.R.P. : op. cit., p. 141.

Somervell, D.C. : Modern Europe, 1871-1939, p. 58.



البريطانية (١).

ومع ذلك ، فقد كان بسبب رغبة الحكومة العثمانية في تسوية خلافاتها مع بريطانيا ، أن دخلت في مفاوضات مع حكومة هربرت هنري أسكويث Herbert Henry Asquith حول عدة مسائل تتعلق بالامتلاكات التركية في آسيا وسكة حديد بغداد والامتيازات الأجنبية والرسوم الجمركية . وقد جرت هذه المفاوضات في لندن ، وتولاها من قبل الحكومة العثمانية حقي باشا الذي كان قد تولى من قبل منصب الصدارة العظمى ، وأسفرت عن عدة اتفاقيات ، يهمننا منها اتفاقيتا ٢٩ يوليه و ١٢ أغسطس عام ١٩١٣ . وكان أهم ما جاء بهاتين الاتفاقيتين بخصوص امارات الخليج العربي وسكة حديد بغداد ما يلي (٢) :

أولاً - تتنازل الدولة العثمانية عن كل ما لها من حقوق ومطالب في شبه جزيرة قطر ، وتتعهد بسحب كل ما كان لها من موظفين وجنود هناك كما تتنازل عن كل ما كان لها من حقوق ومطالب في جزر البحرين .

ثانياً - تعترف الدولة العثمانية بالاتفاقيات التي عقدت بين بريطانيا وشيخ الكويت ، وتتعهد ألا تتدخل في شئون الكويت الداخلية أو الخارجية ، على أن يرفع شيخ الكويت العلم العثماني ، وإذا أراد فإنه يستطيع أن يضيف إلى زاريتة كلمة « الكويت » . وبغضلا عن ذلك ، فإن الدولة العثمانية تتعهد بالمحافظة على حقوق الشيخ مبارك في أملاكه بالعراق الجنوبي .

ثالثاً - تعترف بريطانيا بالسيادة العثمانية على الكويت ، كما تتعهد ألا تقوم بإعلان الحماية على تلك الإمارة .

رابعاً - يكون للدولة العثمانية ، مثل لدى شيخ الكويت لكي يتولى حماية الرعايا العثمانيين والمصالح العثمانية في الإمارة .

خامساً - تتعهد الحكومة العثمانية بأن يكون في مجلس إدارة شركة حديد بغداد عضوان بريطانيان يتم انتخابهما بالاتفاق مع الحكومة البريطانية .

سادساً - تكون البصرة هي نهاية خط حديد بغداد ، ولا يمد الخط إلى ما بعد البصرة إلا بعد اتفاق الحكومة البريطانية ، والشروط التي ترضى بها الحكومة الأخيرة .

سابعاً - تعلن الحكومة العثمانية بأن شركة حديد بغداد قد تخطت عن جميع الحقوق التي كانت قد منحت لها لمد الخط الحديدي إلى ما بعد البصرة ولإنشاء مرفأ في الخليج .

ومن الجدير بالذكر أن هاتين الاتفاقيتين ظلتا دون تصديق بسبب قيام الحرب العالمية الأولى ، ودخول الدولة العثمانية هذه الحرب إلى جانب دول الوسط ضد بريطانيا وحلفائها .

(١) سيد نوفل : المصدر السابق . الوثيقة رقم ٥ ص ٢٦١ وكذلك : Hurewitz, J.C. : op. cit., vol. 1, p. 272.

(٢) ساطع المصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ٢٠٤ - ٢١٢ وكذلك : Earle, E.M. : op. cit., pp. 255-6 ; Dickson, H.R.P. : op. cit., pp. 147-8.

١٢ - السيد مصطفى سالم (الدكتور) : تكوين اليمن الحديث . اليمن والإمام يحيى ١٩٠٤ - ١٩٤٨ . القاهرة ١٩٦٣

١٣ - : الفتح العثماني الأول لليمن ١٥٣٨ - ١٦٣٥ . القاهرة ١٩٦٩ .

١٤ - جمال زكريا قاسم (الدكتور) : الخليج العربي . دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ . القاهرة ١٩٦٦ .

١٥ - حافظ وهبه : جزيرة العرب في القرن العشرين . القاهرة ١٩٥٦ .  
١٦ - - بين مؤنس (الدكتور) : الشرق الإسلامي في العصر الحديث . القاهرة ١٩٣٨ .

١٧ - ساطع الحمصري : البلاد العربية والدولة العثمانية . بيروت ١٩٦٥ .  
١٨ - سيد نوفل (الدكتور) : الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي . القاهرة ١٩٦٠ .

١٩ - صلاح الدين المختار : تاريخ المملكة العربية السعودية في ماضيها وحاضرها ( في مجلدين ) بيروت ١٩٥٧ .  
٢٠ - صلاح العقاد (الدكتور) : الاستعمار في الخليج الفارسي . القاهرة ١٩٥٦ .

٢١ - عبد الحميد البطريق (الدكتور) : من تاريخ اليمن الحديث ١٥١٧ - ١٨٤٠ . القاهرة ١٩٦١ .  
٢٢ - عبد القادر المغربي : جمال الدين الأفغاني .

٢٣ - عبد الله عبد الكريم الجرافي : المقتطف من تاريخ اليمن . القاهرة ١٩٥١ .

## مصادر مختارة

أولاً : المصادر العربية :

- ١ - أحمد بن زيني دحلان : تاريخ الدول الإسلامية بالجدول للرضية .
- ٢ - : خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام . القاهرة ١٣٠٥ هـ .
- ٣ - أحمد عزت عبدالكريم (الدكتور) : « العلاقات بين الشرق العربي وأوروبا بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر » . من دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة .
- ٤ - أحمد طي : آل سعود . مكة ١٩٥٧ .
- ٥ - أحمد فخرى (الدكتور) : اليمن ماضيها وحاضرها . القاهرة ١٩٥٧ .
- ٦ - أحمد مصطفى أبو حاكم (الدكتور) : تاريخ شرقي الجزيرة العربية في العصور الحديثة . القاهرة ١٩٦٨ .
- ٧ - أمين الريحاني : ملوك العرب أو رحلة في بلاد العرب ( في مجلدين ) بيروت ١٩٢٩ .
- ٨ - : تاريخ نجد الحديث وملحقاته . بيروت ١٩٥٤ .
- ٩ - أمين محمد سعيد : ملوك المسلمين الماصرون ودولهم ( في مجلدين ) القاهرة ١٩٣٣ .
- ١٠ - : اليمن . تاريخه السياسي منذ استقلاله في القرن الثالث الهجري . القاهرة ١٩٥٩ .
- ١١ - أنيس صايغ (الدكتور) : الهاشميون والثورة العربية الكبرى . بيروت ١٩٦٦ .

- 4 — Benoist-Méchin, J. : Arabian Destiny. Translated from the French by Denis Weaver, London, 1957.
- 5 — Blaisdell, D.C. : European Financial Control in the Ottoman Empire. A Study of the Establishment, Activities, and Significance of the Administration of the Ottoman Public Debt, New York, 1929.
- 6 — Burckhardt, J.L. : Notes on the Bedouins and Wahabys, London, 1830.
- 7 — Bury, G.W. : Arabia Infelix, or the Turks in Yemen, London, 1915.
- 8 — Cecil, Lady G. : The Life of Robert, Marquis of Salisbury, 4 vols., London, 1921, 1931, 1932.
- 9 — Curzon, G.N. : Persia and the Persian Question, 2 vols., London, 1892.
- 10 — de Gaury, G. : Rulers of Mecca, London, 1951.
- 11 — de Tott, Baron : Mémoires de Baron de Tott sur les Turcs et les Tartares (1785).
- 12 — Driault, E. : La formation de l'Empire de Mohamed Aly. De l'Arabie au Soudan (1814-1823), Le Caire, 1928.
- 13 — — : La Question d'Orient, depuis ses origines jusqu'à la paix de Sèvres, Paris, 1921.
- 14 — Earle, E.M. : Turkey, The Great Powers, and the Bagdad Railway. A Study in Imperialism, New York, 1924.
- 15 — Encyclopaedia of Islam. 1st ed., 4 vols. and suppl., Leiden, 1913-38, 2nd ed., 1954.
- 16 — Engelhardt, E. : La Turquie et le Tanzimat, 2 vols., Paris, 1882-4.
- 17 — Gibb, H.A.R. : Modern Trends in Islam, Chicago, 1947.
- 18 — Gibb, H.A.R. and Bowen, H. : Islamic Society and the West. A Study of the Impact of Western Civilization on Moslem Culture in the Near East, vol. 1, Oxford, 1960.
- 19 — Hasluck, F.W. : Christianity and Islam under the Sultans, ed. by Margaret M. Hasluck, 2 vols., Oxford, 1929.
- 20 — Haydar, A.M. : The Life of Midhat Pasha. A Record of his Services, Political Reforms, Banishment and Judicial Murder, London, 1903.
- 21 — Heyd, U. : Foundations of Turkish Nationalism. The Life and Teachings of Ziya Gökalp, London, 1950.
- 22 — Hogarth, D.G. : Arabia, Oxford, 1922.
- 23 — Hurewitz, J.C. : Diplomacy in the Near and Middle East. A Documentary Record, 2 vols., Princeton, 1956.
- 24 — Jacob, H. : Kings of Arabia, London, 1923.
- 25 — Kedourie, E. : England and the Middle East. The Destruction of the Ottoman Empire 1914-1921, London, 1956.

- ٢٤ — عبد الله ، الملك : مذكرات الملك عبد الله . نشر أمين أبو الشعر . عمان ١٩٦٥ .
- ٢٥ — عبد الواسع بن يحيى الواسع الباني : تاريخ اليمن المسمى فرجة المموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن . القاهرة ١٩٢٧ .
- ٢٦ — فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب . مكة ١٩٣٣ .
- ٢٧ — لوثروب ستودار : حاضر العالم الإسلامي . ترجمة عجاج نويض وتعليق الأمير شكيب أرسلان . جزآن . القاهرة ١٩٤٣ .
- ٢٨ — محمد أنيس (الدكتور) : الدولة العثمانية والشرق العربي ١٥١٤-١٩١٤ .
- ٢٩ — محمد فريد : تاريخ الدولة العلية (١٨٩٦) .
- ٣٠ — محمود علي الداود (الدكتور) : الخليج العربي والعلاقات الدولية ١٨٩٠-١٩١٤ .
- ٣١ — نزيه ، مؤيد العظم : رحلة في بلاد العرب العبيدة .
- ٣٢ — هاملتون جب وآخرون : وجهة الإسلام . نظرة في الحركات الحديثة في العالم الإسلامي . ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريده . القاهرة ١٩٣٤ .

### ثانياً : المصادر الأوروبية :

- 1 — Abdullah, King : Memoirs of King Abdullah of Transjordan, ed. by Philip P. Graves, London, 1950.
- 2 — Aitchison, C.U. : A Collection of Treaties, Engagements and Sandas relating to India and Neighbouring Countries, 12 vols., Calcutta, 1876-1892.
- 3 — Anis, M. : England and the Suez-Route in the Eighteenth Century, Cairo, 1957.



## فهرس

المرور	المرور
٤١ —	الفصل الأول : الدولة العثمانية بين البقاء أو الزوال ... .. ٥
٩ ...	السألة الشرقية ... ..
١١ ...	أصول مبدأ المحافظة على كيان الأميراطورية العثمانية ... ..
١٢ ...	النظام الجديد ... ..
٢٠ ...	التنظيمات العثمانية ... ..
٢٩ ...	فشل التنظيمات ... ..
٣٤ ...	تعذر الاتفاق على حل السألة الشرقية ... ..
٧١ - ٤٢ ...	الفصل الثاني : الحركة القومية التركية والإصلاح الدستوري ... ..
٤٣ ...	نشأة حركة تركيا الفتاة ... ..
٤٩ ...	عزل السلطان عبد العزيز ... ..
٥٣ ...	الاستبداد الجديد ... ..
٥٧ ...	نشاط الأتراك الأحرار في المهجر ... ..
٦٢ ...	ثورة ١٩٠٨ وإعلان الدستور ... ..
٦٦ ...	إتقلاب ١٩٠٩ وعزل عبد الحميد ... ..
٩٨ - ٧٢ ...	الفصل الثالث : اليمن تحت الحكم التركي ... ..
٧٣ ...	الفتح العثماني الأول لليمن ... ..
٧٥ ...	الفتح العثماني الثاني لليمن ... ..
٧٧ ...	خروج العثمانيين من اليمن ... ..
٧٨ ...	اليمن المستقل تحت حكم الامامة الزيدية ... ..
٨٠ ...	محمد علي واليمن ... ..
٨٣ ...	عودة الحكم العثماني لليمن ... ..
٨٦ ...	الثورة على الحكم العثماني ... ..

- 26 — Langer, W.L. : The Diplomacy of Imperialism. A Penetrating and Revelatory Study of European Diplomacy in the Crucial Period from 1890 to 1902, New York, 1956.
- 27 — Lenczowski, G. : The Middle East in World Affairs, New York 1952.
- 28 — Lewis, B. : The Arabs in History, London, 1950.
- 29 — ——— : The Emergence of Modern Turkey, Oxford, 1961.
- 30 — Longrigg, S.H. : Four Centuries of Modern Iraq, Oxford, 1925.
- 31 — Marriott, Sir J.A.R. : The Eastern Question. An Historical Study in European Diplomacy. Fourth Edition, Oxford, 1958.
- 32 — Mears, E.G. and others : Modern Turkey. A Politico-Economic Interpretation 1908-1923, New York, 1924.
- 33 — Miller, W.M. : The Ottoman Empire and its successors 1801-1927, Cambridge, 1927.
- 34 — Niebuhr, C. : Description de l'Arabie, faite sur des observations propres et des avis recueillis dans les lieux mêmes, Amsterdam 1774.
- 35 — Palgrave, W.G. : A Narrative of a Year's Journey through Central and Eastern Arabia, 2 vols., London, 1865.
- 36 — Philby, H. St. J. : Saudi Arabia, London, 1955.
- 37 — Ramsaur, E.D. : The Young Turks. Prelude to the Revolution of 1908, Princeton, 1957.
- 38 — Sadlier, G.F. : Diary of a Journey across Arabia from el Katif in the Persian Gulf to Yambo in the Red Sea, during the year 1819, Bombay, 1866.
- 39 — Stitt, G. : A Prince of Arabia (1948).
- 40 — Temperley, H.W. : England and the Near East, London, 1936.
- 41 — The Cambridge History of the British Empire, vol. 3, Cambridge, 1959.
- 42 — Valyl, F. : Europe in Asia Minor.
- 43 — Weygand, Général : Histoire militaire de Mohamed Aly et de ses fils, 2 vols., Paris, 1936.
- 44 — Wilson, Sir A.T. : The Persian Gulf. An Historical Sketch from the earliest times to the beginning of the twentieth century, London, 1959.

الموضوع الصفحة

الأتراك يفاوضون الإمام يحيى ... .. ٨٩  
تجدد الثورة ... .. ٩٢  
اتفاق دعان ... .. ٩٤

الفصل الرابع : العثمانيون والحجاز ... .. ٩٩-١٢٧

خضوع الحجاز للسيادة العثمانية ... .. ٩٩  
الحجاز خلال العصر العثماني الأول ... .. ١٠١  
الصراع على الشرافة ... .. ١٠٣  
محمد علي والحجاز ... .. ١٠٥  
تقوية قبضة العثمانيين على الحجاز ... .. ١٠٩  
تجدد الصراع على الشرافة ... .. ١١٤  
الحجاز وسياسة عبد الحميد الإسلامية ... .. ١١٧  
الاتحاديون والحجاز ... .. ١٢٤

الفصل الخامس : محاولات التوسع العثماني في نجد ... .. ١٢٨-١٦٠

الإمارة السعودية الأولى ... .. ١٢٩  
تأسيس الإمارة السعودية الثانية ... .. ١٣٤  
الفتنة بين أبناء فيصل ... .. ١٤٠  
التدخل التركي ... .. ١٤٢  
تجدد الصراع بين سعود وعبد الله ... .. ١٤٥  
استمرار الصراع بين إخوة سعود وأبنائه ... .. ١٤٨  
إنهاء الإمارة السعودية الثانية ... .. ١٥٠  
بداية تأسيس الإمارة السعودية الثالثة ... .. ١٥٤

الفصل السادس : محاولات التوسع العثماني في الخليج العربي ... .. ١٦١-٢٠٣

اهتمام الأتراك بالتوسع في الخليج العربي ... .. ١٦٢  
التوسع العثماني في الأحساء ... .. ١٦٤

الموضوع الصفحة

محاولات التوسع العثماني في البحرين ... .. ١٦٧  
محاولات التوسع العثماني في الكويت ... .. ١٧٥  
النشاط الروسي واتفاقية ١٨٩٩ بين بريطانيا والكويت ١٧٣  
كيرزون وإحباط مشروعات فرنسا في مسقط ... .. ١٨١  
النشاط الألماني ومشروع سكة حديد بغداد ... .. ١٨٣  
دعم النفوذ البريطاني في الكويت ... .. ١٩٥  
مصادر مختارة ... .. ٢٠٤-٢٠٨